

**Universidad de Pinar del Río**  
**“Hermanos Saíz Montes de Oca”**  
**Centro de Estudios de Ciencias de la Educación Superior.**

**TÍTULO: CONCEPCIÓN DIDÁCTICA PARA EL PROCESO DE ENSEÑANZA–APRENDIZAJE EN LA DISCIPLINA DE FUNDAMENTOS TEÓRICOS DEL ESTADO Y EL DERECHO DE LA CARRERA DE DERECHO. ESTRATEGIA PARA SU IMPLEMENTACIÓN EN LA UNIVERSIDAD DE PINAR DEL RÍO.**

**TESIS PRESENTADA EN OPCIÓN AL GRADO CIENTÍFICO DE  
MÁSTER EN CIENCIAS DE LA EDUCACIÓN**

**Autor: Lic. Ulises David Zubizarreta Prieto**

**Tutora: Dra. C. Meivys Páez Paredes**

**Pinar del Río. 2017**

## Índice

- Introducción\_\_\_\_\_4
- Capítulo I: Análisis histórico tendencial del proceso de enseñanza-aprendizaje en la Disciplina de Fundamentos Teóricos del Estado y el Derecho. Sus particularidades en la Universidad de Pinar del Río\_\_\_\_\_11
- 1.1 El Derecho y su estatuto epistemológico. Su relación con la formación de juristas\_\_\_\_\_11
- 1.2 La formación de profesionales del Derecho en Cuba y su evolución\_\_\_\_15
- 1.3 El proceso de enseñanza- aprendizaje de los Fundamentos Teóricos del Estado y el Derecho\_\_\_\_\_19
- 1.4 La Disciplina de Fundamentos Teóricos del Estado y el Derecho y su evolución en la Carrera de Licenciatura en Derecho en Cuba\_\_\_\_\_23
- 1.5 El proceso de enseñanza- aprendizaje en la Disciplina de Fundamentos Teóricos del Estado y el Derecho en la Universidad de Pinar del Río. Antecedentes\_\_\_\_\_27
- 1.6 Diagnóstico de la situación actual del proceso de enseñanza- aprendizaje en la Disciplina de Fundamentos Teóricos del Estado y el Derecho en la carrera de Licenciatura en Derecho en la Universidad de Pinar del Río\_\_\_\_28
- 1.7 Determinación de las regularidades del diagnóstico del proceso de enseñanza- aprendizaje en la Disciplina de Fundamentos Teóricos del Estado y el Derecho carrera de Derecho en la UPR\_\_\_\_\_32
- 1.8 Conclusiones parciales del Capítulo I\_\_\_\_\_33
- CAPÍTULO 2. Bases teóricas y fundamentos de una concepción didáctica para el proceso de enseñanza- aprendizaje en la Disciplina de Fundamentos Teóricos del Estado y el Derecho en la Carrera de Derecho\_\_\_\_\_34
- 2.1 Bases teóricas de una concepción didáctica del proceso de enseñanza-aprendizaje en la Disciplina de Fundamentos Teóricos del Estado y el Derecho en la Carrera de Derecho\_\_\_\_\_34

- 2.2 Fundamentos de una concepción didáctica del proceso de enseñanza- aprendizaje en la Disciplina de Fundamentos Teóricos del Estado y el Derecho de la Carrera de Derecho en la UPR\_\_\_\_\_41
- 2.3 Principios que direccionan el proceso de enseñanza- aprendizaje en la Disciplina de Fundamentos Teóricos del Estado y el Derecho en la Carrera de Derecho en la UPR\_\_\_\_\_42
- 2.4 Ideas científicas\_\_\_\_\_46
- 2.5 Conclusiones parciales del Capítulo II\_\_\_\_\_62
- Capítulo 3. Estrategia para la implementación de la concepción didáctica del proceso de enseñanza – aprendizaje de la Disciplina de Fundamentos Teóricos del Estado y el Derecho en la Carrera de Derecho de la Universidad de Pinar del Río\_\_\_\_\_64
- 3.1 Diseño de la estrategia para instrumentación en la práctica de la concepción didáctica del proceso de enseñanza – aprendizaje de la Disciplina de Fundamentos Teóricos del Estado y el Derecho\_\_\_\_\_64
- 3.2 Validación teórica de la concepción didáctica del proceso de enseñanza – aprendizaje en la Disciplina de Fundamentos Teóricos del Estado y el Derecho de la carrera de Derecho y su estrategia a través del método de criterio de expertos\_\_\_\_\_69
- 3.3 Conclusiones parciales del Capítulo III\_\_\_\_\_73
- Conclusiones generales\_\_\_\_\_74
- Recomendaciones\_\_\_\_\_75
- Referencias bibliográficas\_\_\_\_\_76
- Bibliografía\_\_\_\_\_80
- Anexos\_\_\_\_\_86

## **Introducción**

La aseveración de Carlos Marx que refiere la importancia de la práctica como criterio valorativo de la verdad nunca fue más verdadera que en las condiciones de la sociedad contemporánea. El ritmo acelerado de la vida demanda cada vez más la rápida formación de profesionales competentes a través de cuya praxis se enriquezca y transforme el entorno. Las profesiones, por tanto, deben ser bien aprendidas antes de ser bien ejecutadas. De ahí la necesidad de procesos de formación bien pensados para garantizar como resultado un individuo eficiente en su contexto de actuación.

Según la Declaración Mundial sobre Educación Superior en el siglo XXI de la conferencia Mundial de la UNESCO de 1998, los profesionales deben poseer una formación integral que les permita ser creativos y dispuestos a participar en la innovación; ser capaces de trabajar en equipo; que estén dispuestos a asumir responsabilidades, estén interesados en el aprendizaje como proceso vital y continuo; con sensibilidad social y capacidades de comunicación y sean portadores de capacidades genéricas que atraviesen diferentes disciplinas, reforzando la base de diversas capacidades profesionales, entre otros elementos.

“En un mundo de rápidos cambios, se percibe la necesidad de una nueva visión y un nuevo paradigma de educación superior centrado en una reforma profunda y en la incorporación de nuevos contenidos, métodos, prácticas y medios de difusión del conocimiento (...). Las instituciones de educación superior tienen que educar estudiantes para que sean ciudadanos bien informados y profundamente motivados, capaces de pensar críticamente de analizar los problemas de la sociedad y de aceptar responsabilidades sociales”. (Abascal, 1997)

Los fundamentos epistemológicos de cualquier ciencia constituyen siempre el primer paso en su enseñanza. El método de conocer la ciencia y su sistematización deben jugar un papel señero en la estructuración del proceso de formación, sin importar la disciplina tratada. El Derecho no escapa a esta realidad y en el afán de formar operadores eficientes del mismo se debe organizar su enseñanza de manera tal que, independientemente de la aparente lejanía con la práctica, sus principales teorías, conceptos, categorías, principios, etc., sean los encargados de abrir el camino.

La enseñanza del Derecho en la Universidad de Pinar del Río comenzó hace algunos años ya y, como en todas las demás carreras, el perfeccionamiento de los procesos de enseñanza – aprendizaje a su interior es tarea perenne. En el caso del estatuto epistemológico del Derecho, la Disciplina de Fundamentos Teóricos del Estado y el Derecho es la encargada de dar la imprescindible introducción a la ciencia. Sin embargo, sucede que en las formas de enseñar y aprender pondera todavía la pedagogía tradicional como en suele pasar en muchos otros casos.

Un análisis somero del proceso de enseñanza - aprendizaje en la Disciplina de Fundamentos Teóricos del Estado y el Derecho evidencia fallas que a continuación describimos:

**Situación problemática:** debido al carácter asistémico, desactualizado y desarticulado del proceso de enseñanza – aprendizaje en la Disciplina de Fundamentos Teóricos del Estado y el Derecho, los estudiantes no les atribuyen importancia a sus contenidos, así como tampoco se encuentra la vinculación de los mismos con la práctica laboral de manera explícita o con los contenidos de las demás asignaturas “ajenas” a la disciplina.

En consecuencia, el **problema de investigación** es: *¿Cómo concebir didácticamente el proceso de enseñanza – aprendizaje en la Disciplina de Fundamentos Teóricos del Estado y el Derecho en la Carrera de Derecho de la UPR?*

El **objeto de investigación** lo constituye el *proceso de enseñanza - aprendizaje en la Disciplina de Fundamentos Teóricos del Estado y el Derecho en la Carrera en Derecho en la UPR.*

Como **objetivo de investigación** se plantea *fundamentar una concepción didáctica para el proceso de enseñanza - aprendizaje en la Disciplina de Fundamentos Teóricos del Estado y el Derecho en la Carrera de Derecho, que potencie la correcta asunción del modo de actuación del profesional en Derecho.*

El análisis de la tríada **problema-objeto-objetivo** posibilitó determinar las siguientes **preguntas científicas**:

1. ¿Cuáles son las tendencias históricas y teóricas del proceso de enseñanza – aprendizaje de los Fundamentos Teóricos del Estado y el Derecho?
2. ¿Cuál es el estado actual del proceso de enseñanza – aprendizaje en la Disciplina de Fundamentos Teóricos del Estado y el Derecho en la Carrera de Derecho en la Universidad de Pinar del Río?
3. ¿Qué fundamentos teóricos sustentan el proceso de enseñanza - aprendizaje en la Disciplina de Fundamentos Teóricos del Estado y el Derecho?
4. ¿Qué acciones desarrollar para la implementación práctica de la concepción didáctica del proceso de enseñanza – aprendizaje en la Disciplina de Fundamentos Teóricos del Estado y el Derecho?
5. ¿Cómo validar la concepción didáctica del proceso de enseñanza – aprendizaje en la Disciplina de Fundamentos Teóricos del Estado y el Derecho en la Carrera de Derecho y la estrategia para su implementación en la UPR?

Por consiguiente, se establecieron como **tareas científicas** las siguientes:

1. Estudio teórico conceptual, histórico y tendencial, para la determinación de las características esenciales del proceso de enseñanza-aprendizaje de los Fundamentos Teóricos del Estado y el Derecho en la Licenciatura en Derecho en Cuba y otros contextos.
2. Diagnóstico de la situación actual del proceso de enseñanza – aprendizaje en la Disciplina de Fundamentos Teóricos del Estado y el Derecho en la Carrera de Derecho en la Universidad de Pinar del Río.
3. Determinación de las bases teóricas que sustentan el proceso de enseñanza - aprendizaje en la Disciplina de Fundamentos Teóricos del Estado y el Derecho en la Carrera de Derecho en la UPR.
4. Fundamentación de las ideas científicas y principios de la concepción didáctica para el proceso de enseñanza - aprendizaje en la Disciplina de

Fundamentos Teóricos del Estado y el Derecho en la Carrera de Derecho en la UPR.

5. Elaboración de una estrategia para la implementación de la concepción didáctica del proceso de enseñanza – aprendizaje en la Disciplina de Fundamentos Teóricos del Estado y el Derecho en la Carrera de Derecho en la UPR.
6. Validación teórica de la concepción didáctica del proceso de enseñanza – aprendizaje en la Disciplina de Fundamentos Teóricos del Estado y el Derecho en la Carrera de Derecho y la estrategia para su implementación en la UPR.

### **Explicación de los métodos utilizados**

La presente investigación asume como método rector el **dialéctico-materialista**, pues nos ofrece una visión filosófica de los fenómenos y del mundo circundante. Es el método que da una organización y dirección a la actividad cognoscitiva del hombre. La categoría filosófica *materia* designa la realidad objetiva, con independencia de que deseemos o no su reconocimiento. La *dialéctica*, por su parte, es una forma superior de establecer y explicar lo histórico: es la ciencia de la concatenación universal de los fenómenos, permitiendo establecer que la interdependencia e interconexión de los fenómenos se manifiesta de forma concreta en cada momento histórico. El establecimiento de métodos específicos, teóricos y empíricos que parten del reconocimiento del carácter rector del método dialéctico - materialista, son eslabones intermedios a través de los cuales se produce la unión de aquel con el conocimiento científico especializado.

### **Métodos teóricos**

- ✓ El método **Histórico- lógico**, es el encargado de realizar el estudio sobre la trayectoria de los fenómenos y acontecimientos en su devenir histórico y es lógico, en tanto investiga las leyes generales del funcionamiento y desarrollo de los acontecimientos. Este método procura captar el objeto en su trayectoria cambiante y reflejar su naturaleza cualitativa (lo histórico), así

como establecer regularidades, leyes, mediante un proceso de abstracción que permite revelar lo estable, necesario y universal de los objetos.

- ✓ **Modelación:** Para el análisis deontológico del proceso formativo a través de una representación ideal del mismo, estableciendo los fundamentos que permitieron finalmente su concreción gráfica.
- ✓ **Sistémico-Estructural:** Para la determinación de los componentes que articulan la estrategia, los principios que la sustentan, sus dimensiones, estructuración en etapas y las interrelaciones dialécticas establecidas al interior del proceso formativo.

### **Métodos empíricos**

Estos métodos le brindan a nuestro proceso de investigación el resultado de la experiencia. Posibilitando la revelación de las relaciones esenciales y las características fundamentales del objeto de estudio, accesibles a la detección sensorial, a través de procedimientos prácticos con el objeto y diversos medios de estudio.

- ✓ **Método de la observación científica.** Fue el primer método utilizado por los científicos y en la actualidad continúa siendo su instrumento universal. Se conoce la realidad mediante la sensorial directa de entes y procesos, para lo cual debe poseer algunas cualidades que le dan un carácter distintivo. La observación científica debe ser consciente, orientada hacia un objetivo o fin predeterminado y planificada en función de los objetivos.
- ✓ **El análisis documental.** Permite sustentar la revisión de diferentes materiales que nos devuelven información auténtica y confiable para la investigación, a saber: Planes de Estudio, Modelo del Profesional de la Carrera de Derecho, Programas de la Disciplina y Asignaturas.
- ✓ **Las encuestas y entrevistas** grupales a estudiantes y profesores de la Carrera de Derecho de la Universidad de Pinar del Río.
- ✓ Se utilizará el **método de criterio de expertos** para evaluar la factibilidad y validez de la estrategia diseñada, a su vez, para el procesamiento de la



información y se utilizarán técnicas de la estadística descriptiva, que nos permitan la interpretación y la presentación de la información a través de tablas y gráficos.

El **aporte teórico** de la investigación radica en la concepción didáctica para el proceso de enseñanza – aprendizaje en la Disciplina de Fundamentos Teóricos del Estado y el Derecho de la Carrera de Licenciatura en Derecho en la Universidad de Pinar del Río.

El **aporte práctico** es la estrategia para la implementación de la concepción didáctica para el proceso de enseñanza – aprendizaje en la Disciplina de Fundamentos Teóricos del Estado y el Derecho de la Carrera de Licenciatura en Derecho en la Universidad de Pinar del Río.

La **novedad científica** de la investigación radica en la aportación de los fundamentos didácticos que armonicen, organicen y den coherencia al proceso de enseñanza - aprendizaje en la Disciplina de Fundamentos Teóricos del Estado y el Derecho de la Carrera de Licenciatura en Derecho en la Universidad de Pinar del Río.

La **estructura** del informe de investigación está conformada por la introducción, tres capítulos, conclusiones, recomendaciones, referencias bibliográficas, bibliografía y anexos. En los capítulos se aborda el objeto y el problema desde una perspectiva histórica, los fundamentos epistemológicos del marco teórico y el diagnóstico del problema en su contexto; igualmente se plantean las bases teóricas y fundamentos en que se sustenta la propuesta de solución a dicho problema, y la concreción de la propuesta con su respectiva validación.

El **capítulo I** se titula: *Análisis histórico tendencial del proceso de enseñanza-aprendizaje en la Disciplina de Fundamentos Teóricos del Estado y el Derecho. Sus particularidades en la Universidad de Pinar del Río*. En dicho capítulo se abordan los antecedentes de dicho proceso de enseñanza - aprendizaje en el mundo y en Cuba; las teorías y conceptos que han tratado de explicar o definir el problema estudiado en el contexto del objeto; y el diagnóstico sobre el estado actual de dicho proceso formativo, particularizando en la Universidad de Pinar del Río.

El **capítulo II** se titula: *Bases teóricas y fundamentos de una concepción didáctica para el proceso de enseñanza- aprendizaje en la Disciplina de Fundamentos Teóricos del Estado y el Derecho en la Carrera de Derecho*. Aquí se abordan las bases teóricas y fundamentos que se asumen para articular la concepción que debe contribuir a solucionar el problema planteado.

El **capítulo III** se titula: *Estrategia para la implementación de la concepción didáctica del proceso de enseñanza – aprendizaje en la Disciplina de Fundamentos Teóricos del Estado y el Derecho en la Carrera de Derecho de la Universidad de Pinar del Río*. Este aborda la fundamentación de la Estrategia para implementar la concepción propuesta; así como su validación mediante criterio de expertos.

## **CAPÍTULO 1: Análisis histórico tendencial del proceso de enseñanza-aprendizaje en la Disciplina de Fundamentos Teóricos del Estado y el Derecho. Sus particularidades en la Universidad de Pinar del Río.**

### **1.1. El Derecho y su estatuto epistemológico. Su relación con la formación de juristas**

El Derecho ha constituido desde tiempos inmemoriales un fenómeno enigmático. La certeza de su existencia, de sus funciones en la sociedad civilizada y de su carácter de imprescindible para el buen funcionamiento de esta última, no hacen más sencilla su conceptualización exacta ni la tarea de desentrañar su esencia. Existen pocos fenómenos tan debatidos y polémicos como el jurídico. Pocos temas han provocado tan apasionadas y, en muchas ocasiones, encontradas teorizaciones y concepciones. La ciencia del Derecho parece ser, hasta ahora, fuente inagotable de teoría y praxis.

Toda ciencia cuenta con un estatuto epistemológico que le identifica y le distingue dentro del amplio y complejo campo del conocimiento de la realidad. La razón de que esto sea así es una consecuencia natural de la forma como procedemos racionalmente frente a la realidad y específicamente frente a los diversos aspectos u objetos que de ella pueden ser percibidos o comprendidos. Esta diversidad en lo real no sólo plantea la posibilidad de distinguir las cosas en el conocimiento sino, muy especialmente, de saber que nuestro modo de conocer no es igual para todos los temas. En este sentido puede decirse que un estatuto epistemológico es, por una parte, aquella doctrina sobre los fundamentos del conocer de la ciencia; por otra, los modos o perspectivas a través de las cuales procede dicho conocer. La Ciencia Jurídica –en tanto ciencia- cuenta con un estatuto epistemológico propio que le permite comprender y acceder de modo adecuado y ordenado al conocimiento del derecho.

Precisamente este estatuto epistemológico de las ciencias constituye piedra de toque para su enseñanza y el Derecho no es excepción pues no se alcanza el verdadero conocimiento de una ciencia sin el previo estudio de su basamento teórico que va forjando sus principales métodos y fundamentos, y sin los cuales no será posible la correcta aplicación de sus principios, categorías, etc., haciendo

improbable la consecución de resultados a tono con las condiciones histórico concretas

Los primeros antecedentes de la enseñanza jurídica podemos encontrarlos en la antigua Roma en las escuelas de Alta retórica (las escuelas latinas), donde se pretendía cultivar la habilidad en la oratoria y no precisamente el estudio de las figuras jurídicas, es decir, se preparaba para los tribunales, no para un estudio profundo del derecho.(Agudo Ruiz, 1999)

“Aquellos jóvenes que habían terminado sus estudios de retórica podían adquirir un conocimiento más profundo del Derecho mediante el denominado Tirocinum Fori. El aprendizaje del Derecho por la vía Tirocinum Fori era un aprendizaje esencialmente práctico – nada de teorías, nada de conceptos generales-, completamente personal, personalizado, personalista – en este sentido entre quien aprende y quien enseña hay una relación personal, familiar o cuasi familiar- y absolutamente informal- sin programa, sin calendario, sin escuela-.(Agudo Ruiz, 1999)

En la época de Tiberio Corucanio, primer plebeyo que accede a ocupar el cargo de pontífice máximo (254 a. C.), este fue considerado como el primer docente en derecho, dando respuestas sobre cuestiones de Derecho Público.<sup>1</sup> El carácter de la enseñanza jurídica no solo tenía un matiz aristócrata sino también de orden religioso.

No se trata de una enseñanza del derecho sistematizada ni jerarquizada como la conocemos hoy en día. La transmisión de conocimientos jurídicos se daba por medio de la dialéctica. Era un proceso llano en el que el profesor exponía el caso y los alumnos se limitaban a escuchar. El prestigio personal de los juristas era ganado a través de aconsejar a los particulares, dejando de lado el monopolio de los pontífices en el conocimiento del derecho.(Agudo Ruiz, 1999)

---

<sup>1</sup> Pomoponio considera a Tiberio Corucanio como el primer docente en la época romana, aunque Schultz señala que otros potífices debieron haber hecho lo mismo, solo que este ha sido el primero documentado en esta actividad. Schultz, Storia citado en AGUDO Ruiz Alfonso, *La enseñanza del Derecho en Roma*, Universidad del Rioja Logroño. Editoriales Reus, S. A. Madrid 1999 pág 27

Es imposible hablar sobre los orígenes de la enseñanza del derecho sin mencionar la magna obra fruto de la ingente labor del emperador romano Justiniano: el Corpus Iuris Civilis. Esta obra codificadora del derecho romano tuvo como uno de sus objetivos la enseñanza del derecho (Colectivo de Autores, 2004). Su estructura era la siguiente:

- Codex: Recoge las constituciones imperiales vigentes
- Instituta: Iniciación en los estudios jurídicos (promulgados por Justiniano como leyes)
- Digesto: Recopilación de la jurisprudencia Romana conservada en los IURA. Justiniano lo encarga Triboniano
- Novellae Constituciones: Recapitulación de las constituciones dadas por el mismo Justiniano

Esta obra fue utilizada, entre otras cuestiones, para aclarar y depurar todo el derecho vigente, facilitando el estudio del Derecho por medio de la estructuración de las figuras jurídicas. La preocupación pedagógica de Justiniano por evitar que los estudiantes tuviesen que recurrir a las obras antiguas se vio reflejada en la creación de un instrumento para aprender “*primas legum cunabula*”. (Agudo Ruiz, 1999)

El estudio del Derecho como ciencia, por su parte, es también antiquísimo. La Universidad de Bolonia, creada en 1088 de nuestra era, es generalmente reconocida como la primera universidad del hemisferio occidental y se desarrolló alrededor del estudio del Derecho y las Humanidades. El jurista italiano Vacario fundó en el siglo XII la primera escuela de Derecho en Oxford. Todas las Universidades posteriores incluyeron el Derecho entre las disciplinas esenciales de estudio. La enorme influencia que ejerce el Derecho en las sociedades modernas y el hecho de constituir en la práctica un modo de resolver los conflictos humanos sin recurrir a la violencia hace que el estudio de las normas jurídicas continúe siendo parte esencial de las universidades contemporáneas.

En el afán de perfeccionar la enseñanza del Derecho también se trabaja con los elementos esenciales del Estado en su carácter de ente que está indiscutiblemente

vertebrado sobre un ordenamiento jurídico y que, en definitiva, lo crea. El nacimiento simultáneo del Estado y el Derecho es un hecho probado (por la teoría marxista), lo cual implica que muchas de las categorías, principios, etc., del primero sean objeto importante, cuando no medio imprescindible, para la enseñanza y comprensión del segundo.

De ahí que la epistemología del Derecho esté ligada a la política y su desenvolvimiento dentro de los estados, aunque no en todas las escuelas de derecho está unificada la teoría del Estado y el derecho. En Suecia, por ejemplo, se imparte una disciplina llamada Ciencia del Estado; en la India existe una denominada Educación Civil, muy semejante a la parte general del Derecho Constitucional; en muchas universidades del mundo actual se estudian asignaturas como la Filosofía del Derecho, la Sociología del Derecho o se abordan, de modo independiente, el Estado y el derecho (Fernández Bulté, 2004). Amén de las diferencias, la politología y las teorizaciones sobre los sistemas políticos forman parte, de una u otra forma, de los estudios y la enseñanza del derecho en sus etapas más tempranas.

De vital importancia resultan también para la enseñanza del Derecho los avances logrados en aras de considerar este fenómeno como algo más que la simple y llana norma. En ese sentido, han sido dejadas atrás desde hace ya bastante tiempo las teorías normativistas y otros elementos son valorados, con independencia de que efectivamente, la norma es parte inseparable y nuclear del derecho.

El eminente jurista alemán Werner Goldschmidt nos ha privilegiado con su teoría trialista del Derecho en la que sostiene que el fenómeno jurídico es una totalidad compleja que denomina Mundo Jurídico. (Goldschmidt, 1976)

Se propone así el estudio del Mundo Jurídico mediante el análisis de los tres grandes elementos que lo integran (conductas, normas y valores). La teoría trialista del mundo jurídico sostiene que ese mundo resulta identificable, en definitiva, por las posibilidades de realizar la justicia en la realidad social y en las normas. Las conductas son comportamientos humanos, las normas son descripciones y

captaciones lógicas de las conductas, y el valor justicia se realiza en el mundo jurídico a través de los hombres permitiéndonos valorar las conductas y las normas.

Estas tres dimensiones no funcionan solas, se implican entre sí y no es posible su separación desde el plano metodológico, ni obviamente desde el político debido a su peligrosidad, según Pérez Luño (Pérez Luño, 2005). Así mismo, éstas se encuentran presentes en cualquier experiencia jurídica.

Esta teoría ha dado lugar a una corriente jurídica trialista, con base en la Facultad de Derecho de la Universidad Nacional de Rosario, en Argentina. Su principal exponente en la actualidad es el Dr. Miguel Ángel Ciuro Caldani. En España, autores como Antonio Enrique Pérez Luño de la Universidad de Sevilla abogan por esta teoría, pero distinguen una cuarta dimensión, la "historia", como criterio temporalizador de las otras tres dimensiones, dotando de un contexto histórico a esta visión para llegar a comprender a la realidad social jurídica de forma diacrónica mediante el tetradimensionalismo jurídico.(Pérez Luño, 2005)

El profesor Miguel Ángel Ciuro Caldani es un eminente pedagogo y teórico del derecho con importantes aportes y que, con la teoría trialista del derecho como estandarte, ha logrado reconocimiento internacional. En su opinión: "...la enseñanza del Derecho está demasiado dirigida a las normas, no porque estas no deban conocerse y profundamente, sino porque no se hacen las referencias necesarias a la realidad social y a los valores. Considero que los tres despliegues son imprescindibles para el cabal conocimiento de lo que debe construirse como objeto jurídico. A mi parecer, quien no conoce la realidad social y los valores no comprende siquiera las normas. Los valores pueden ser referidos de distintas maneras, por ejemplo, teniendo a la justicia como un valor objetivo y natural, según lo sostuvo Goldschmidt, el fundador del trialismo, o sobre "construcciones", como es mi propuesta, pero creo que su consideración es imprescindible."(Ciuro Caldani, 2008)

## **1.2. La formación de profesionales del Derecho en Cuba y su evolución.**

En el año 1728 se inician los estudios universitarios en Cuba con la creación de la Real Pontificia Universidad de San Jerónimo. Los programas universitarios se

caracterizaron por exhibir profundos matices escolásticos y aristotélicos en su visión más conservadora.

El Real Colegio de San Carlos y San Ambrosio, creado en 1773, fue la institución que devino núcleo del saber científico en la época colonial, matizada, además, por la influencia de las ideas vanguardistas de la Constitución de Cádiz (1820), siendo el escolasticismo quien domina el pensamiento filosófico y académico en este contexto histórico colonial.

En la época neocolonial, el pensamiento positivista centrado más que en la esencia de los fenómenos en su aspecto exterior y el recurrente iusnaturalismo, marcan el quehacer científico de las universidades. La Facultad de Derecho, permeada por el estatus neocolonial tuvo que vincularse al sistema de justicia norteamericano, haciendo coincidir sus Programas, Planes de Estudio y estructuras, tanto de las Carreras como del resto de sus currículos, con las existentes en el sistema anglosajón.

Desde estos tiempos ya se vislumbraba la necesidad de impartir Derecho como ciencia, como valor *per se* y no como revisión y análisis legislativos; de que existiera una relación bilateral entre el profesor y el estudiante, en la cual el primero se dispondría siempre a establecer un diálogo docente-contenido-discente.

En este escenario se distingue la reforma liderada por Enrique José Varona; quien defendía los presupuestos de una enseñanza objetiva y científica, en cuyo marco se formarían profesores capaces de enseñar a los estudiantes a estudiar, a investigar y a aprender.

En el país existían otras dos universidades públicas que asumían la enseñanza del Derecho: una fue la de Oriente, fundada en Santiago de Cuba el 10 de octubre de 1947 y la otra fue la Universidad Central de Las Villas, fundada en la provincia de Santa Clara el 30 de noviembre de 1952.

En ese contexto académico, la enseñanza y el aprendizaje exhibían rasgos que impedían asumírseles como un proceso, a saber:

- ✓ No se estudiaban las leyes del desarrollo histórico - social del mundo y su reflejo en Cuba.



- ✓ La relación alumno – profesor era marcadamente impersonal y centrada en la figura del docente, obstaculizándose la concreción de una enseñanza que respetara los estilos y ritmos de aprendizaje propios de los discentes.
- ✓ Limitación relacionada con el uso de medios de enseñanza para impartir las asignaturas: se explicaban verbalmente los contenidos, centrados en la transmisión de información académica por parte del docente.
- ✓ El alumno estaba en la obligación de memorizar el conocimiento académico expuesto por el profesor para reproducirlo en las evaluaciones finales, limitándose; por ende, el desarrollo del pensamiento abstracto en los estudiantes.
- ✓ Los métodos pedagógicos utilizados eran los tradicionalistas que no incidían en la motivación del estudiante con relación a su aprendizaje y se ignoraban las potencialidades de una relación dialógica docente- discente.(Santana Santana, 2014)
- ✓ *“El índice de fracaso escolar era muy alto, aunque en muchas ocasiones era suavizado por la posición económica y política del estudiante o su familia”.*(Pérez Véliz, 2011)

Desde el triunfo revolucionario de 1959 en nuestro país y la creación del Ministerio de Educación Superior el 24 de febrero de 1976 en el marco de lograr la institucionalización del país, ha habido un constante proceso de perfeccionamiento de los currículos de cara a los reclamos más urgentes de la realidad cubana.

La fundación de este instituto educacional posibilitó que aumentaran las universidades en el país y con ellas la matrícula, el claustro profesoral y las carreras. Se comienzan a elaborar Planes de Estudio sobre la base de un conjunto de principios didácticos que debían articular el proceso de enseñanza-aprendizaje en la Carrera de Derecho, a lo cual se le suma la creación del objetivo, como componente rector de dicho proceso.

Desde entonces y hasta la fecha, se han creado e implementado tres generaciones de planes y programas de estudio. Todas las Carreras adscritas al

MES han desarrollado un proceso de perfeccionamiento con relación al tránsito al llamado Plan D (actual) de estudios universitarios.

Al decir de Álvarez de Zayas, el Plan de Estudio debe recoger la historia y tradiciones pedagógicas de mayor calidad que en esa Carrera o proceso educativo escolar existan, debidamente valoradas, e incorporadas al nuevo diseño. Al respecto especifica que: *“... el plan de estudio se estructura por medio de disciplinas como subsistemas de aquel, que garantizan la sistematización vertical de dicho plan de estudio. Estas son agrupaciones u organizaciones sistémicas de contenido que con un criterio lógico y pedagógico se establecen para asegurar los objetivos del egresado”*.(C. M. Álvarez de Zayas, 1999)

Esa primera etapa está caracterizada por el establecimiento de conceptos fundamentales que definían a la Educación Superior como consecuencia de la Reforma. Es necesario significar que, a pesar de las transformaciones realizadas en Cuba a raíz del triunfo revolucionario, el Derecho continuaría apegado a los principios normativistas y positivistas de etapas anteriores. Son múltiples las dificultades señaladas para esa etapa:

- ✓ Multiplicidad de programas.
- ✓ Predominio del método de enseñanza reproductivo.
- ✓ Falta de articulación entre los contenidos de las diferentes asignaturas dentro de un plan de estudios.(Santana Santana, 2014)

A partir de 1976 se ejecuta el Plan A, lográndose la unificación de los planes de estudios en el país, la precisión de objetivos por semestre y la consignación de las habilidades práctico – profesionales.

Por su parte, el Plan B se implementa entre 1982 y 1990, imponiéndose la unificación de los programas en mayor medida, el aumento de las horas dedicadas al componente laboral y en la categoría objetivo se refleja la dimensión educativa.

En una sucesión histórica y para corregir las insuficiencias del Plan B; a saber: carencias con relación a la organización del currículum desde el desconocimiento de la disciplina como categoría didáctico- curricular imprescindible; la falta de

comprensión del verdadero rol del objetivo como categoría rectora; la concepción centralizada del proceso docente – educativo; así como la falta de integración de los componentes académico, laboral e investigativo, es que se crea el Plan C.

A finales de la década del 80 se pone en vigor el Plan de Estudio C que ha sido objeto de posteriores perfeccionamientos y varias modificaciones durante su ejecución. En él se resume la voluntad de ofrecer un alto contenido científico a los estudios de Derecho, separándolo de las trabas normativistas y orientándolo hacia la enseñanza del Derecho como ciencia y no simplemente como legislación y reorganizando el currículo desde el sistema de las disciplinas docentes.

“Ese plan explicó la importancia de la Disciplina Principal Integradora, así como la necesidad de que el aprendizaje fuera fundamentado científicamente y con carácter sistémico, flexible, participativo y, además, con una visión de flexibilidad con relación al Perfil del Profesional”.(Horruitinier, 2006)

Sin embargo, esa etapa también mostró carencias: persistió una formación reproductiva que no dota al profesional de habilidades para impactar en la sociedad, así como marcadas limitaciones en las investigaciones desde el punto de vista de su relación con el contexto socio – histórico determinado.

A partir del año 2008 se comienza a implementar el Plan D cuyo principal aporte fue la adición de un elemento novedoso en la enseñanza del Derecho en nuestro país: el curriculum optativo. Además, este plan prevé la reestructuración de asignaturas que en su mayoría vieron reducida su anterior carga docente o fueron fusionadas.

### **1.3. El proceso de enseñanza- aprendizaje de los Fundamentos Teóricos del Estado y el Derecho**

La educación, como proceso docente -educativo, se caracteriza por el trabajo organizado de los educadores encaminado a la formación de los educandos. Según Carlos Álvarez de Zayas, este proceso pedagógico tiene carácter globalizador, en tanto incluye el proceso docente - educativo y el proceso de enseñanza - aprendizaje. El proceso pedagógico en sentido general, está organizado en su

conjunto y dirigido al desarrollo de la personalidad, y de las potencialidades cognitivas de los estudiantes.(C. M. Álvarez de Zayas, 1999)

La Didáctica es la ciencia que tiene como su objeto propio, el proceso de enseñanza-aprendizaje, y como ciencia, se vertebra a partir de componentes, leyes, cualidades e ideas básicas y una metodología, como consecuencia de las leyes inherentes a su objeto de estudio y que relaciona orgánicamente sus componentes para tributar al desarrollo de dicho proceso desde marcos institucionales.

Carlos Álvarez de Zayas nos aporta en el libro *La escuela en la vida*, su definición de lo que es un *proceso*. A su entender, es una sucesión de los estados de un objeto determinado, que cuando se aísla puede mostrar aislado las características que ha acumulado en esas transitadas.(C. M. Álvarez de Zayas, 1999)

El propio autor entiende por *formación* el “...proceso totalizador cuyo objetivo es preparar al hombre como ser social..., que agrupa en una unidad dialéctica, los procesos educativo, desarrollador e instructivo.”(C. M. Álvarez de Zayas, 1999)

Teniendo en cuenta que investigamos un *proceso formativo escolar*, el mencionado autor explica que el mismo tiene “... carácter sistémico y profesional, fundamentado en una concepción teórica pedagógica generalizada, intencionalmente dirigida a preparar a las nuevas generaciones para la vida social y en primer lugar para el trabajo.”(C. M. Álvarez de Zayas, 1999)

Doris Castellanos plantea que “el papel de la educación ha de ser el de crear desarrollo, a partir de la adquisición de aprendizajes específicos por parte de los educandos. Pero la educación se convierte en promotora del desarrollo solamente cuando es capaz de conducir a las personas más allá de los niveles alcanzados en un momento determinado de su vida y propicia la realización de aprendizajes que superen las metas ya logradas”.(Castellanos Simons, 2001)

En el proceso de enseñanza y aprendizaje se da la plena unidad de lo cognitivo y lo afectivo, de lo instructivo y lo educativo, garantizando la construcción por parte del sujeto de su propio conocimiento, de sus valores y modos de actuación personal, que sean eficientes y donde se integren junto a la escuela para educar, la familia, la comunidad, la sociedad en general y el sujeto mismo.(Santana Santana, 2014)

La palabra aprendizaje proviene del latín *insigne* y significa señalar, mostrar algo a alguien. El término de enseñanza va unido al de aprendizaje: asumimos primigeniamente que ambos constituyen una relación o comunicación interpersonal bipolar, de comunicación intencional y dinámica por parte del que enseña y del que aprende, y es claramente una relación teleológica.

El aprendizaje que evidencia la calidad de la enseñanza se dinamiza, en tanto el que aprende puede con su “saber” interactuar con el objeto e incluso, transformarlo y a ese despliegue de acciones y operaciones lógicas se le denominan habilidades.

La enseñanza es una forma de interacción personal en la que se transmiten instrumentos culturales. El papel central de la Escuela es crear contextos sociales para hacer conscientes a los sujetos en el uso de estos instrumentos culturales.

“La enseñanza y el aprendizaje deberán comprenderse como un par dialécticamente relacionado que tiene como naturaleza ser socialmente contextualizado y dirigido a la formación de profesionales, capaces de impactar con pertinencia los problemas propios de su profesión. “(Santana Santana, 2014)

La enseñanza es una actividad social, organizada curricularmente como mediadora de un aprendizaje desarrollador, en dinámica interacción entre el sujeto cognoscente y el docente, que promueve un cambio cualitativo del sujeto que aprende.

Por su parte, el aprendizaje es también una actividad social y a su vez, un proceso de realización individual, de apropiación de instrumentos culturales, en el que el estudiante debe convertirse en un ente activo, transformador, consciente de lo que aprende, cómo y para qué lo hace y en interacción constante con otros sujetos (profesor/a y otros estudiantes).

En el proceso de enseñanza-aprendizaje del Derecho y de sus fundamentos teóricos es posible identificar sucesivamente tres modelos teóricos generales que sustentan posiciones diferentes de la enseñanza:

- **Tradicional:** se caracteriza por la entronización del papel del docente como el ente activo en la enseñanza y, por ende, el estudiante es receptor pasivo. La relación bipolar docente- discente es vertical y existe para sustentar la

transmisión de conocimientos. No se establecen conexiones de “lo enseñado” con el contexto socio- histórico ni con las experiencias vivenciales del educando. La enseñanza es el continente de verdades acabadas basadas en las experiencias de los adultos y, por tanto, no valorables por el estudiante, quien debe concentrar sus esfuerzos en desarrollar las tareas orientadas por su maestro.

- **Tecnocrática:** los orígenes de este modelo se ubican en la enseñanza programada norteamericana, asociados al protagonismo de la Tecnología Educativa. Este modelo educativo también ignora el sentido histórico-social de un contexto determinado y pretende el desarrollo de habilidades, partiendo del conocimiento que el profesor aporta lo cual limita el auto-aprendizaje que desde los métodos basados en preguntas y respuestas se pretende alcanzar. Desde una posición conductista, se asegura que los estímulos tecnológicos lograrán incidir favorablemente en el componente motivacional del estudiante.
- **Crítica:** la llamada enseñanza crítica es la consecuencia lógica y superior que surge como resultado de la reacción a las dos posiciones teórico-filosóficas anteriores. Se pretende que la enseñanza sea consciente, significativa y desarrolladora y, además, que entre docente y discente se establezca una relación dialógica, de forma tal que el crecimiento personal y cognitivo del estudiante trascienda de la academia a la realidad social para impactarla. Este modelo de docencia significa en sí mismo, desafíos para la enseñanza del Derecho, de modo que asumirlo conscientemente representa, además, una ruptura epistemológica que supera las concepciones normativistas de que el Derecho es norma y solamente norma; en tanto, lo reconoce como fenómeno social e indiscutiblemente dotado de contenido axiológico.(Santana Santana, 2014)

El proceso de enseñanza- aprendizaje de los Fundamentos Teóricos del Estado y el Derecho, a partir de la sistematización teórica realizada es entonces una sucesión integrada de etapas formativas que conciben como objeto de estudio a los fundamentos epistemológicos del derecho abordados por materias específicas entre las que se establecen relaciones curriculares que integran coherentemente el

sistema Carrera, con los subsistemas Disciplina y Asignatura, tributando a la solución de problemas profesionales propios del jurista.

#### **1.4. La Disciplina de Fundamentos Teóricos del Estado y el Derecho y su evolución en la Carrera de Licenciatura en Derecho en Cuba**

Según Álvarez de Zayas, las Disciplinas de una Carrera garantizan el cumplimiento del Plan de Estudios. El proceso de enseñanza aprendizaje en la disciplina que nos ocupa no ha estado exento de cambios que van desde lo sutil (y en ocasiones casi imperceptible) hasta lo más brusco.

La *Disciplina* académica es un concepto integrador cuya estructuración asume la solución a diferentes sistemas de influencias pedagógicas, más allá de las ciencias o áreas científicas que la integran. Se diseña en términos de programas de disciplina y constituye un elemento esencial de la sistematicidad de la Carrera.

Álvarez de Zayas plantea que una Disciplina ha de entenderse como la parte del proceso docente- educativo mayor que es la Carrera, en la que se organizan en forma de sistema lógico desde fundamentos pedagógicos, los contenidos relativos a invariantes de la actividad profesional o de su objeto de trabajo, siempre con el fin expreso de alcanzar uno o varios de los objetivos declarados en el Modelo del Profesional. La educación superior cubana entiende que, junto al año académico, la Disciplina es objeto de diseño curricular, el cual es determinante para garantizar el funcionamiento de la Carrera como un sistema.

Partiendo entonces de la definición previa y el estudio de la Disciplina como categoría podríamos definir el Proceso de Enseñanza- Aprendizaje de la Disciplina de Fundamentos Teóricos del Estado y el Derecho como el proceso de formación escolar curricularmente fundamentado e integrado que concibe como objeto de estudio a los fundamentos epistemológicos del derecho, donde el estudiante en relación dialógica con el docente –mediante la actividad y la comunicación pedagógica- se reconoce como sujeto activo en la construcción de sus conocimientos, habilidades y valores, tributando siempre al modo de actuación profesional.

Sin embargo, antes de conformarse los planes de estudios de 1976 en adelante, la enseñanza del derecho en Cuba y de sus fundamentos epistemológicos, respondía a otras categorías. A partir de 1940 se logra la tan ansiada autonomía universitaria gracias a la pujante fuerza que constituyó el estudiantado de aquellos momentos. Los estudios se realizaban en la llamada “Escuela de Derecho” (edificio dentro del recinto universitario). Dicha escuela estaba organizada por cátedras y de esta manera se impartían asignaturas “dispersas” de 1ro a 5to año que no obedecían a disciplina alguna, lo cual es una consecuencia lógica de una realidad objetiva: el total desconocimiento de la *disciplina* como categoría didáctico curricular.

A partir de 1959 se dan un sinnúmero de cambios en todas las esferas en el país en los cuales la Universidad (ej. la Escuela de Derecho se convierte en Facultad de Derecho, con la supresión de la autonomía universitaria) no constituyó excepción. Pero no es hasta 1976 que se instaura el Plan de Estudios A, iniciador de una tradición de planes cuyo objetivo siempre ha sido el perfeccionamiento constante de la enseñanza a nivel superior.

En el Plan A (1976- 1982) las asignaturas responden a la división en 4 departamentos. Nos llama la atención la existencia de Estudios Jurídicos Básicos y Derecho Administrativo e Internacional como dos departamentos separados, teniendo en cuenta que en la actualidad y desde hace algunos años ya, el Derecho Administrativo pertenece a la Disciplina de Fundamentos Teóricos del Estado y el Derecho; y muchas de las asignaturas del departamento de Estudios Jurídicos Básicos coinciden, efectivamente, con las de la disciplina en cuestión (Derecho Constitucional, por ejemplo). Otro elemento interesante lo constituye la desaparición de la Filosofía del Derecho como asignatura (que también pertenece actualmente a la disciplina).

La adopción del Plan B (1982- 1989) no implicó cambios que afectaran sustancialmente la manera en que se impartían los fundamentos epistemológicos del Derecho. Solo valdría la pena mencionar la división de la asignatura Derecho Administrativo en dos (Derecho Administrativo I y II) con el consiguiente aumento sustancial de horas.



La aprobación del Plan B no significó la solución de todas las dificultades en la formación de los juristas. Al contrario, fue un programa de estudios tan ambicioso que generó otros problemas: un exceso de tutelaje sobre el alumno, explosión de asignaturas, agobiantes cargas lectivas, fracaso de materias complementarias.(Pérez Macías, 2002)

Es así que surge el Plan C (1989- 2002) cuyo logro mayor fue la apreciación de la *disciplina* ya como categoría y su implementación, por supuesto. Amén de otras transformaciones, también redujo las horas lectivas a la asignatura Teoría General del Estado y el Derecho y reintroduce la Filosofía del Derecho.

El Plan C1 (2002- 2008) es puesto en vigor en 2002 con el objetivo de pulir imperfecciones del C. En este empeño organizativo del curriculum, Fundamentos Teóricos y Constitucionales del Estado y el Derecho fue la disciplina que tuvo la tarea de organizar la enseñanza de los fundamentos epistemológicos del derecho. Aquí todavía el Derecho Administrativo no forma parte de los fundamentos teóricos.

Con el Plan D (2008- actualidad) se integra finalmente la Disciplina de Fundamentos Teóricos del Estado y el Derecho tal y como la conocemos hoy. Se divide la teoría en Teoría General del Estado y Teoría General del Derecho y como elemento más importante a destacar, el Derecho Administrativo pasa a formar parte de la disciplina (la disciplina se compone de las asignaturas Teoría General del Estado, Teoría General del Derecho, Derecho Constitucional, Derecho Administrativo y Filosofía del Derecho).

Hasta aquí podemos señalar algunas regularidades, a saber:

- Inexistencia (en un principio) de la categoría -disciplina-
- Planes de estudio fuertemente influenciados (en muchas ocasiones para mal) por las condiciones histórico-concretas
- No existencia en los primeros planes de estudio de la Disciplina de Fundamentos Teóricos del Estado y el Derecho
- Inestabilidad de la asignatura Filosofía del Derecho
- Incorporación tardía del Derecho Administrativo a la Disciplina

- Formación mayormente reproductiva que no dota al profesional de habilidades para impactar en la sociedad

El Plan de Estudios D es el resultado del trabajo conjunto del MES y del Centro de Estudios para el perfeccionamiento de la Educación Superior (CEPES) de la Universidad de La Habana. El Plan D muestra prioridades visiblemente delimitadas: la reducción de la presencialidad; la formación humanística; el fortalecimiento de la formación desde el modelo de amplio perfil, así como del estudio científico - doctrinal de los principios y técnicas que soportan el Sistema de Derecho romano latino, a partir de un estudio profundo del Derecho Comparado para coadyuvar al objetivo de la formación del jurista como humanista, más que como un técnico del Derecho. Sin embargo, no existe coherencia entre esta aspiración y el tratamiento de los componentes didácticos del Proceso de Enseñanza- Aprendizaje de la Disciplina de Fundamentos Teóricos del Estado y el Derecho (PEADFTED), ni del modo de actuación desde el Modelo del Profesional (MP), ni se explicitan ni fundamentan las relaciones entre las esferas de actuación y campos de acción, ni existe un enfoque curricular integrador.

Las formas de evaluación que se prevén en este Plan de Estudio, son fundamentalmente las frecuentes y parciales basadas en el desarrollo de seminarios, clases prácticas y trabajos de control en clases y trabajos extra clases, aunque algunas asignaturas tienen previsto el examen final. Incluso, en estas últimas se recomienda poner énfasis en la evaluación de habilidades, evitar la formulación de ejercicios reproductivos y memorísticos y no hacer descansar en ellos el peso de la evaluación final, pero la ordenación de sus contenidos en sus respectivos programas evidencia algunas carencias en la lógica de sus componentes y sus relaciones como reflejo de la inexistencia de adecuadas concepciones didácticas. Así mismo, se trata con ligereza la importancia de la utilización de los métodos, cuando la selección de estos debe explicitar su relación con los problemas profesionales que el futuro jurista va enfrentar y solucionar; así como incidir en los niveles motivacionales de los estudiantes con relación a lo que aprenden y fortalecer su independencia cuando se apropian del conocimiento.

La necesidad de una lógica integracionista que debiera verse reflejada en el Programa de la DFTED y sus asignaturas, impone una revisión de los componentes de estado y operacionales del proceso de enseñanza- aprendizaje, asumiéndolo con carácter integrador, científico y contextualizado; de sus elementos o componentes personales en dialógica relación para tributar a la formación de un jurista de alto perfil humanista y capaz de impartir justicia; así como de los principios didácticos que vertebran el PEADFTED.

### **1.5. El proceso de enseñanza- aprendizaje en la Disciplina de Fundamentos Teóricos del Estado y el Derecho en la Universidad de Pinar del Río. Antecedentes**

En el año 1972 se inician en Pinar del Río los estudios en Derecho. Inicialmente las asignaturas que integran esta Carrera se le comenzaron a impartir a una modalidad de estudios caracterizada por la ausencia de presencialidad, la cual se denominó *Educación a Distancia*, subordinándose estructural y académicamente a la Facultad de Educación a Distancia de la Universidad de La Habana, lugar este donde sí se estudiaba la Carrera diseñada para el curso regular diurno.

No es hasta el año 2002 cuando la Licenciatura en Derecho comenzó a estudiarse en Pinar del Río, en la modalidad de curso regular diurno e insertada en la Facultad de Ciencias Sociales y Humanísticas. A partir de esta inclusión, se hizo necesario, rediseñar las formas de enseñanza y aprendizaje de la Carrera, pues se trataba de un grupo de estudiantes que requerían más horas clases, más nivel de preparación, más contacto con la teoría, con los profesores, a quienes se exigía mayor rendimiento curricular y aprovechamiento en la etapa de prácticas pre- profesionales.

Los principales problemas que encontramos en el PEADFTED tienen que ver con la poca vinculación y uso de los fundamentos teóricos del Estado y el derecho en la práctica laboral y, además, la insuficiente integración de estos con las demás asignaturas y, por consiguiente, la rama específica del derecho correspondiente. A partir de estos problemas observados en la práctica, se hizo necesaria la realización de un diagnóstico en el que se tomó como variable el objeto de investigación y se

definieron un grupo de dimensiones e indicadores que permitieron constatar el problema a investigar y la definición de regularidades.

**1.6. Diagnóstico de la situación actual del proceso de enseñanza-aprendizaje en la Disciplina de Fundamentos Teóricos del Estado y el Derecho en la carrera de Licenciatura en Derecho en la Universidad de Pinar del Río.**

<b>Variable</b>	<b>Dimensiones</b>	<b>Indicadores</b>
Proceso de enseñanza – aprendizaje de los FTED en la Carrera de Derecho en la UPR	Relación FTED con el modo de actuación	<ul style="list-style-type: none"> <li>-Grado de contribución a la solución de problemas profesionales</li> <li>-La relación del modo de actuación del jurista con los contenidos de los FTED</li> <li>-Relación entre los contenidos de los FTED y el MP</li> <li>-Relación entre la DFTED y la DPI</li> </ul>

	<p>Fundamentos didácticos de los FTED</p>	<p>-Existencia de un Programa de la DFTED</p> <p>-Nivel de presencia de relaciones interdisciplinarias</p> <p>-Nivel de integración entre los componentes didácticos no personales del programa de la DFTED y las asignaturas</p> <p>-Integración de las asignaturas de la DFTED</p> <p>-Relación entre los componentes personales del proceso de enseñanza – aprendizaje de la DFTED</p>
--	---	---

El diagnóstico realizado tuvo como objetivo constatar la situación actual del proceso de enseñanza– aprendizaje en la Disciplina de Fundamentos Teóricos del Estado y el Derecho en la Universidad de Pinar del Río. Abarcó una población de 115 estudiantes y 18 profesores de la carrera de Derecho, de la que se muestrearon 95 estudiantes y 7 profesores. Fueron escogidos estudiantes de 1ro a 4to año para así constatar de qué manera evolucionan las consideraciones y opiniones a medida que se introducen nuevas materias. Los profesores fueron elegidos de cada una de las disciplinas fundamentalmente para verificar el estado de las relaciones interdisciplinarias. En la aplicación del diagnóstico se utilizaron diversos métodos y técnicas que describimos a continuación:

- ✓ Análisis de documentos (guía de observación) como el Modelo del Profesional, el Plan de Estudios, los programas de la Disciplina que nos atañe, de las asignaturas de la disciplina y de la Disciplina Principal Integradora

- ✓ Encuesta a 95 estudiantes de 1ro a 4to año de la carrera de Derecho
- ✓ Entrevista a 7 profesores a tiempo completo del Departamento de Derecho
- ✓ Guía de observación a clases

El análisis de los principales documentos de la carrera y la disciplina dejó ver algunas regularidades:

- ❖ Métodos de enseñanza esencialmente expositivos, ofreciendo información al estudiante para su asimilación
- ❖ El Modelo del Profesional no contiene, al menos de manera explícita, la vinculación de la disciplina con la práctica laboral
- ❖ Existe una insuficiente integración de los contenidos de la disciplina con las demás disciplinas de la carrera

### **Encuesta**

La encuesta fue realizada a 95 estudiantes de 1ro a 4to año. Estos años académicos fueron escogidos para (entre otros objetivos) observar cómo cambian las consideraciones que de la Disciplina de Fundamentos Teóricos del Estado y el Derecho se tiene a medida que se va avanzando en la carrera.

Del grupo de 1er año se seleccionó una muestra de 31 estudiantes de una matrícula de 35, lo que constituye un 88%. De 2do año fue seleccionada una muestra de 25 estudiantes de una matrícula de 26, que representa el 96%. En 3er año se muestrearon 19 estudiantes de una matrícula de 27, lo cual representa un 70%. Finalmente, en 4to año se encuestaron 20 estudiantes de una matrícula de 27, que representan un 74%.

En total, la muestra fue de 95 estudiantes que representan un 82% de la matrícula total de 1ro a 4to año de la Carrera de Licenciatura en Derecho en la UPR.

Los resultados arrojados por la aplicación del instrumento nos permitieron identificar las siguientes regularidades con relación al Proceso de Enseñanza- Aprendizaje en la Disciplina de Fundamentos Teóricos del Estado y el Derecho:

- El 69% de los estudiantes de 2do a 4to año les otorgan mayor importancia a las asignaturas que, desde su punto de vista, se acercan más a la práctica (Constitucional y Administrativo en detrimento de la Teoría del Estado y el Derecho)
- La importancia concedida a estas asignaturas por los estudiantes para su futuro desempeño profesional va decreciendo a medida que avanzan en la carrera
- El 70% de los estudiantes señala como dificultad la falta de aplicación práctica de los conocimientos adquiridos
- Limitada integración de los conocimientos de la disciplina con las demás asignaturas de otras disciplinas
- El 54% de los estudiantes considera que el proceso de enseñanza-aprendizaje en la disciplina debe ser perfeccionado

### **La Entrevista**

La entrevista fue aplicada a 7 profesores del total de 18 que constituyen el claustro a tiempo completo del Departamento de Derecho. Esto constituye una muestra del 39% de la población total. Fueron entrevistados 2 profesores de la Disciplina Fundamentos Teóricos del Estado y el Derecho y los demás de otras disciplinas específicas de la carrera. De manera general la entrevista arrojó los siguientes resultados:

- A pesar de la importancia concedida a la disciplina para la formación del futuro profesional, no hay claridad en las formas en que los profesores de otras asignaturas establecen la relación interdisciplinaria con las asignaturas del componente epistemológico
- Existen opiniones divididas en cuanto al impacto de la disciplina en la práctica docente de los profesores:
  - Los profesores de las asignaturas de Derecho Privado le restan importancia a la disciplina, pues la relación con sus asignaturas es más lejana y menos palpable

- Los profesores de Derecho Público le atribuyen mucha más importancia a la disciplina al tener visibles puntos de contacto con sus asignaturas
- Todos los profesores entrevistados reconocen la necesidad de retomar conocimientos y referentes teóricos de estas asignaturas, aunque también reconocen que no siempre se logra.

### **1.7. Determinación de las regularidades del diagnóstico del proceso de enseñanza- aprendizaje en la Disciplina de Fundamentos Teóricos del Estado y el Derecho carrera de Derecho en la UPR.**

- ❖ El Modelo del Profesional evidencia carencias en la articulación de elementos como las esferas, modos y campos de actuación pues no contiene, al menos de manera explícita, la vinculación de la disciplina con la práctica laboral
- ❖ Existe una insuficiente integración de los contenidos de la DFTED con las demás disciplinas de la carrera
- ❖ El enlace de la disciplina con los educandos se va perdiendo a medida que se avanza en los años académicos. Los estudiantes de 2do a 4to año les otorgan mayor importancia a las asignaturas que, desde su punto de vista, se acercan más a la práctica (Constitucional y Administrativo en detrimento de la Teoría del Estado y el Derecho)
- ❖ Los estudiantes sienten que hay poca aplicación práctica para los contenidos de las asignaturas de la DFTED
- ❖ La relación interdisciplinaria de y con la disciplina no es todo lo eficiente que debería ser teniendo en cuenta que no hay claridad en las formas en que los profesores establecen estas relaciones.
- ❖ Profesores y estudiantes afirman la necesidad de un perfeccionamiento en el PEADFTED



## 1.8. Conclusiones parciales del Capítulo I

- El Derecho, en su carácter de ciencia, exige una comprensión científica que va más allá del simple normativismo.
- El fenómeno jurídico debe ser analizado como un fenómeno histórico lógico en el que su estatuto epistemológico y la teoría trialista del derecho juegan un rol esencial.
- Los fundamentos epistemológicos del Estado y el derecho están indiscutiblemente entrelazados, haciendo muy difícil la comprensión de uno sin el análisis del otro.
- El PEADFTED es un proceso de formación escolar curricularmente fundamentado e integrado que concibe como objeto de estudio a los fundamentos epistemológicos del derecho, donde el estudiante en relación dialógica con el docente –mediante la actividad y la comunicación pedagógica- se reconoce como sujeto activo en la construcción de sus conocimientos, habilidades y valores, tributando siempre al modo de actuación profesional.
- El diagnóstico del PEADFTED en la Carrera de Derecho en la UPR evidencia desarticulación, poca sistematicidad y desactualización.

## **CAPÍTULO 2. Bases teóricas y fundamentos de una concepción didáctica para el proceso de enseñanza- aprendizaje en la Disciplina de Fundamentos Teóricos del Estado y el Derecho en la Carrera de Derecho.**

Para lograr una correcta fundamentación de la propuesta de nuestra investigación, se hace necesaria la asunción de un grupo de bases teóricas que, desde la filosofía, la psicología educativa, la pedagogía y la didáctica constituirán fundamentos teóricos de la concepción que presentamos.

### **2.1 Bases teóricas de una concepción didáctica del proceso de enseñanza- aprendizaje en la Disciplina de Fundamentos Teóricos del Estado y el Derecho en la Carrera de Derecho.**

Es imperativo dejar establecido que la enseñanza del derecho en nuestro país obedece por completo a la **filosofía marxista- leninista** que lo reconoce como un fenómeno de clases que surge aparejado al Estado. La misma entiende como compleja y multifacética la interacción del hombre con el mundo que lo rodea. De ahí que el **Materialismo Dialéctico e Histórico** constituya el paradigma filosófico que fungirá como guía general de todos los demás postulados teóricos, siendo el método dialéctico- materialista el rector en esta investigación.

Se asume en la investigación la **Teoría del Conocimiento** de V. I. Lenin (1953), como proceso de mediación, por cuanto es responsable del desarrollo cognitivo del sujeto desde la relación docente- discente. Desde los postulados de la filosofía marxista, lo determinante radica más que en la comprensión de las leyes del mundo objetivo para estar en condiciones de interpretar el mundo, en la aplicación del conocimiento de esas leyes para transformarlo activamente. Por su parte, el conocimiento necesita profundizarse, necesita desarrollarse de la etapa sensorial a la racional.

El **Enfoque Histórico- Cultural** de Vigotsky (1968), enriquecido por los aportes de Leontiev, A.N., Rubinstein, S.L., Galperin, P., Talízina N. y otros, permite sostener la relación dialéctica entre las categorías actividad, comunicación y motivación, como elementos propiciadores de la relación de lo cognitivo y lo afectivo en el proceso de enseñanza - aprendizaje.

“Asumir el Enfoque Histórico Cultural de Vigotsky, como base teórica significa reconocer que las aspiraciones, expectativas, intereses, sentimientos y valores de los estudiantes como personalidades únicas, influyen en el aprendizaje consciente y basado en la construcción de los propios conocimientos de cada estudiante.”(Santana Santana, 2014)

“Para L. S. Vigostky el aprendizaje es, por tanto, una actividad social y no sólo un proceso de realización individual. Manifestando como centro de atención al sujeto activo, transformador, consciente, orientado hacia un objetivo en interacción con otros sujetos (profesor/a y otros estudiantes)”(López Rodríguez, 2003)

En el proceso de desarrollo L.S. Vigotsky distingue dos niveles: el real; que indica lo conseguido por el estudiante de forma individual y el potencial; lo que este puede hacer con la ayuda de los demás. Lo anterior determina la significación de la categoría *Zona de Desarrollo Próximo* (ZDP) como la distancia que existe entre el desarrollo efectivo del estudiante, definido por la capacidad de solucionar un problema y el desarrollo potencial, determinado mediante la solución de un problema con la orientación del profesor o con ayuda de otro compañero más capaz.

Si la instrucción pone en funcionamiento toda una serie de funciones que, situadas en la *zona de desarrollo próximo*, se encuentran en proceso de maduración; el proceso de enseñanza y aprendizaje debe estructurarse para minimizar la distancia que existe entre el nivel de desarrollo actual del que aprende y su nivel de desarrollo potencial.

**La Teoría de la Formación por Etapas de las Acciones Mentales de Galperin, P.Y (1965) y Talízina N.F (1988)**, constituye una base teórica que explica que el estudio es un sistema de determinados tipos de actividad. Galperin, define al estudio como actividad “ya que, como resultado en su ejecutor se forman nuevos conocimientos y habilidades o los antiguos conocimientos y habilidades adquieren nuevas cualidades.”(Galperin, 1965)

Para Galperin, la acción posee siempre uno u otro grado de generalización, se produce con el volumen diferente de las operaciones y con el grado diferente de asimilación. Al proceso a través del cual se logra la transformación de la acción

externa, realizada con objetos materiales concretos en acción interna, se le denominó por Galperin interiorización.

Este proceso de transformación de la acción externa en interna debe ser celosamente seguido por el docente en el desarrollo del proceso de enseñanza-aprendizaje, para lo cual debe prestar especial atención a los momentos funcionales de la acción, los que se denominan de orientación, de ejecución, de control y de corrección o ajuste; a los componentes estructurales de la acción, tales como el sujeto que la realiza, el objeto, el motivo, el objetivo, los medios, las condiciones y las operaciones; y a la forma, el carácter generalizado, el carácter desplegado y el carácter asimilado de dicha acción.

Tomamos la acertada clasificación de Nina F. Talízina y que es retomada por Carlos Álvarez y Homero Fuentes; cuando clasifican las habilidades en específicas, lógicas o intelectuales y habilidades de comunicación del proceso docente. Las primeras son las propias de la profesión, las segundas son las que desarrollan el pensamiento lógico permitiendo la asimilación del contenido y las últimas se refieren más específicamente a la interacción con los objetos de aprendizaje (tomar apuntes, hacer resúmenes, etc.)

En su **Teoría de la Actividad**, Leontiev define la misma “como el proceso originado y dirigido por un motivo, dentro del cual ha tomado forma de objeto determinada necesidad. En otros términos, detrás de la correlación de actividades se descubre la correlación entre motivos”.(Leontiev, 1981)

Leontiev plantea que se pueden examinar los procesos humanos desde la perspectiva de tres diferentes niveles de análisis. El más alto (nivel más general) es aquel que dice que la actividad y las motivaciones lo conducen. En un nivel intermedio están las acciones y sus metas asociadas, y en el nivel más bajo está el análisis de las operaciones que sirven como medios para alcanzar los objetivos de mayor orden.

La actividad existe en forma de acciones o grupos de acciones, que constituyen sus

componentes fundamentales, pero que no coinciden entre sí, pues una misma acción puede formar parte de distintas actividades o puede pasar de una actividad a otra, revelando con ello su propia independencia.

Leontiev denomina acción “al proceso que se subordina a la representación de aquel resultado que habrá de ser alcanzado, es decir, el proceso subordinado a un objetivo consciente”(Leontiev, 1981). La acción se lleva a cabo por medio de operaciones como una cualidad propia, al constituir el componente que la crea de forma peculiar, las formas y los métodos de su realización.

Las acciones y operaciones tienen distinto origen, distinta dinámica y distinta función a realizar. La génesis de la acción está en las relaciones de intercambio de actividades; toda operación es el resultado de transformación de la acción(Leontiev, 1981). La actividad, las acciones y las operaciones están relacionadas entre sí, pues lo que en un momento es actividad en otro puede ser una acción y lo que en un momento es una acción en otro puede ser una operación.

“El estudiante debe realizar múltiples acciones y operaciones para lograr un objetivo determinado, con ello va adquiriendo, formando y desarrollando habilidades. Dichas habilidades constituyen elementos psicológicos estructurales de la personalidad que se forman, desarrollan y manifiestan en la actividad, de ahí que esta se convierta en su esencia.”(Lorenzo Cabezas, 2015)

“El *aprendizaje* debe explicarse por su naturaleza como una *actividad social*, de producción y reproducción del conocimiento mediante la cual el sujeto que aprende se apropia de la experiencia histórico-cultural, asimila modelos sociales de actividad y de interrelación y, por supuesto, en la escuela esa asimilación individual- social se desarrolla desde premisas preconcebidas científicamente y bajo condiciones de orientación e interacción sociales.”(Santana Santana, 2014)

Así, la actividad constituye un elemento fundamental del proceso de enseñanza-aprendizaje en la DFTED, en tanto dicho proceso también es direccionado por motivos que matizan las actividades que el sujeto objetiva en momentos concretos. Ej.: la impartición de justicia como modo de actuación profesional le permite al estudiante solucionar problemas jurídicos concretos en el ámbito constitucional,

administrativo, etc., convirtiéndose en eje motivacional de su aprendizaje en la DFTED.

Otra de las bases teóricas que guía esta investigación es la **Teoría de los Procesos Conscientes** de Álvarez de Zayas (1989) que enfatiza en la necesidad de interpretar la realidad circundante, sin desconocer que esa interpretación puede y debe ser de forma creadora y donde intervengan las tres dimensiones del proceso formativo: lo educativo, lo instructivo y lo desarrollador. La esencia de esta teoría, es la fundamentación de la dinámica y sistematización de los componentes didácticos en un aprendizaje consciente y significativo, pues se establecen las definiciones de cada uno de los componentes de los procesos conscientes y las relaciones entre ellos.

El PEADFTED, como proceso consciente, que se desarrolla en el proceso de formación profesional, se basa en el sistema de leyes, los principios didácticos y los componentes y sus interrelaciones propias y con el medio.

La aplicación de esta teoría permitirá desarrollar una adecuada estructura didáctica en el diseño y rediseño de programas teniendo en cuenta lo académico; lo laboral y lo investigativo, donde la habilidad mostrará cómo se relaciona el estudiante con los conocimientos y a su vez, cómo se prepara para la solución de problemas profesionales y posibilitará, además, el desarrollo del aprendizaje de los estudiantes de forma consciente. El estudiante en dicho proceso, aparejados a las habilidades, irá formando un cúmulo de valores y actitudes básicos en la profesión del jurista y sin los cuales no será posible el logro de los objetivos del educando y, posteriormente, del profesional formado.

La **Teoría de la Enseñanza Desarrolladora** de Doris Castellanos (2005) es una importante base teórica que se asume pues pondera el papel de la educación en la creación de desarrollo, desde la adquisición de aprendizajes específicos por parte de los educandos. Sin embargo, la educación solo se convierte en ente promotor del desarrollo cuando es capaz de conducir a las personas a superar las metas ya alcanzadas mediante esos aprendizajes específicos. El PEADFTED

tiene que comprometer al estudiante con la fundamentación epistemológica del fenómeno jurídica para su correcta comprensión y posterior aplicación.

Son de vital importancia las ideas relativas a qué se aprende, cómo se aprende y en qué condiciones se aprende. Se debe aprender a conocer, aprender a hacer, aprender a convivir y aprender a ser. “Los contenidos del aprendizaje llevan el signo de la diversidad”(Castellanos Simons, 2005). Además, “...se aprende en la actividad y como resultado de esta...el aprendizaje humano siempre es regulado...es un proceso constructivo, donde se complementan la reestructuración y la asociación...estableciendo relaciones significativas...y los procesos motivacionales imprimen su dinámica al aprendizaje”(Castellanos Simons, 2005). Por último, Castellanos señala que “el aprendizaje es un proceso mediado...cooperativo...siempre contextualizado”.(Castellanos Simons, 2005)

De bien cerca toca la presente investigación la **Didáctica de la Formación por Competencias** de Teresa Díaz Domínguez (1998), con la cual no solo se valora la capacidad del sujeto de interpretar la realidad, sino de interactuar con ella de un proceso vital, creativo y transformador donde lo aprendido cobre significado relevante.

El estudiante debe evidenciar niveles motivacionales en torno a un aprendizaje sin fronteras, saberse portador de unas competencias profesionales capaces de impactar su futuro entorno laboral. Para lograr este propósito es necesaria la aplicación de la dialéctica materialista al Derecho como fenómeno de la realidad social. El estudiante debe ser capaz de observar la evolución de la epistemología jurídica en el tiempo y de qué manera esta afecta el aprendizaje de ramas específicas de la ciencia de conjunto con elementos socio- históricos concretos.

Una base teórica indispensable para esta investigación desde el punto de vista de las ciencias jurídicas es la **Teoría tridimensional del Derecho** de Werner Goldschmidt (1976). Para el jurista alemán el fenómeno jurídico es una realidad compleja que denomina “Mundo Jurídico”. Este consta de tres dimensiones (conductas, normas y valores) integradas y cualquier rama de la ciencia jurídica debe reflejar esta tridimensionalidad. Sin embargo, no es suficiente con que se refleje una cierta estructura tridimensional, también debe existir integración que no es menos importante que lo primero.

Corresponde a la Disciplina de Fundamentos Teóricos del Estado y el Derecho ser la primera en comprometerse con esta visión compleja y multidimensional del fenómeno jurídico. En la esencia misma de la teoría marxista que aborda el surgimiento del Estado y el derecho está la idea de que la norma no surge como tal aislada de las realidades y avatares de la sociedad que va a regular. Al surgir el Derecho con la escisión de la sociedad en clases, está en todo momento permeado de elementos éticos, culturales, económicos, etc. La teoría trialista del Derecho está presente (explícita o implícitamente) en todas y cada una de las asignaturas de la disciplina pues el autor considera que es componente fundamental de nuestra concepción del Derecho.

Las relaciones curriculares que se establecen entre las Disciplinas docentes encaminadas al logro de objetivos comunes que determinan la formación del estudiante definen la **interdisciplinariedad**.

La interdisciplinariedad, es el segundo nivel de asociación entre disciplinas, donde la cooperación entre varias de ellas lleva a interacciones reales, con verdadera reciprocidad en los intercambios y, por consiguiente, enriquecimientos mutuos.(López, 2000)

La **transdisciplinariedad** se define como una etapa superior de integración entre los subsistemas Disciplinas, que requiere una fundamentación didáctica que reconozca el proceso formativo escolar como suficiente para disolver la contradicción ciencia- profesión, desde la potenciación del desarrollo del modo de actuación profesional.

Un espacio en la presente investigación también lo tiene la **Teoría del Modo de Actuación** de Fátima Addine (2006). Según esta teoría el proceso de formación en Derecho le permite al estudiante que al encontrarse ejerciendo su modo de actuación aplique conocimientos inherentes a todas las ramas (incluyendo la epistemología jurídica) de manera lógica reflejando de esta forma que ha aprehendido los contenidos esenciales de esa ciencia mediante el proceso formativo escolar por el que ha transitado, pero en interacción con la lógica esencial de su profesión.



"Se trata de la construcción de un sistema total sin barreras entre las disciplinas; o sea, una teoría general de sistemas que incluya estructuras operativas, regulatorias y sistemas probabilísticos, y que uniera estas diversas posibilidades por medio de transformaciones reguladas y definidas".(López, 2000)

Constituye un conocimiento emergente de un proceso interdisciplinario, característico de un proceso docente, investigativo o de gestión, en el que se alcanza un alto grado de coordinación y cooperación, pero además en el que se logra determinada unidad de marcos conceptuales entre las disciplinas o áreas del conocimiento.(CITMA UNESCO, 1997)

Se considera que la interdisciplinariedad y la transdisciplinariedad se complementan, en la medida en que se integran los contenidos, no solo a nivel de disciplinas, sino a través de las asignaturas que componen las distintas disciplinas de la carrera, atravesando todo el proceso de formación profesional, para la configuración del objeto de la profesión.

## **2.2. Fundamentos de una concepción didáctica del proceso de enseñanza-aprendizaje en la Disciplina de Fundamentos Teóricos del Estado y el Derecho de la Carrera de Derecho en la UPR.**

A partir de las regularidades determinadas; junto a las bases teóricas asumidas, se fundamenta una concepción didáctica como el aporte teórico esencial de la investigación. En tal sentido es necesario partir del criterio de Valle Lima (2007), que plantea que la concepción está ligada a los conceptos esenciales o categorías, que además de contenerlos en ella se explicitan los principios que la sustentan, el punto de vista o de partida que se asume para la elaboración de las categorías o marco conceptual, así como una caracterización de aquellos aspectos trascendentes que sufren cambios, explicitando los mismos.

Según A. Valle Lima, la concepción contiene:

- ✓ los conceptos y categorías esenciales, (considerando el punto de partida para su elaboración),
- ✓ los principios que la sustentan,
- ✓ caracterización de los aspectos trascendentes que sufren cambios,

✓ demostración de esos cambios.(Valle Lima, 2007)

Se ha tenido en cuenta también el criterio de Ramos Bañobre (2012), quien expresa que una concepción didáctica es un conjunto de normas, representaciones y principios que reflejan la actividad del profesor y los estudiantes en el proceso de enseñanza-aprendizaje de los contenidos. Incluye la actitud de los sujetos del proceso (profesor y estudiantes) hacia el propio proceso, sus componentes y su posición en el mismo como objeto de su actividad cognoscitiva y práctico transformadora.

Así, definimos como concepción didáctica del PEADFTED al sistema de ideas científicas que proporcionan la determinación de sus relaciones esenciales; la identificación de los fundamentos epistemológicos del Derecho y su estudio y caracterización a través de las diferentes asignaturas; la tipificación de las etapas por la que transita y de los componentes que lo integran, sobre la base de principios que lo direccionan, de manera que garanticen el carácter sistémico e integrador del proceso.

Esta concepción didáctica se fundamenta en los principios que direccionan el proceso en cuestión y las ideas científicas que la sustentan.

### **2.3 Principios que direccionan el proceso de enseñanza- aprendizaje en la Disciplina de Fundamentos Teóricos del Estado y el Derecho en la Carrera de Derecho en la UPR**

Para el logro de la correcta estructuración y funcionamiento de un proceso que va a estar determinado por una concepción, es necesario sentar las bases sobre las que se trabajará. A saber, los principios y normas fundamentales que dinamizan y garantizan la articulación de dicho proceso.

Un *principio* es una regla que debe seguirse como premisa necesaria para la consecución de cierto propósito. Su construcción es el resultado del proceso de comprensión y abstracción conscientes de parte de la realidad, constituyendo el reflejo de las características esenciales de un sistema o fenómeno determinados. En ellos se advierten varias funciones:

- ✓ función lógica: ellos permiten la comprensión y explicación del fenómeno que se quiere estudiar.
- ✓ función gnoseológica: constituyen regularidades conceptuales y teóricas del fenómeno estudiado y permiten una organización en la gestión del conocimiento.
- ✓ función metodológica: establecen algoritmos para alcanzar objetivos predeterminados.(Santana Santana, 2014)

En la concepción didáctica del proceso de enseñanza- aprendizaje en la DFTED los principios didácticos constituyen el punto de partida para la identificación de los principios propios del proceso, los cuales fueron determinados teniendo en cuenta las bases teóricas asumidas y las regularidades detectadas en el diagnóstico realizado, por lo que estos adquieren un carácter socio-histórico concreto y tienen la función de transformar el proceso formativo estudiado.

#### ➤ **Principio del carácter histórico- concreto**

El Derecho es un fenómeno pluridimensional, normativo por excelencia, histórico por su nacimiento y evolución, condicionado por razones económicas, políticas, ideológicas, con contenido axiológico, con carácter transformador que requiere no solo que el estudiante logre el cuestionamiento dogmático, sino que sea capaz de analizar objetivamente la sociedad donde se desarrolla e incide.

Lo anterior determina que el proceso de enseñanza- aprendizaje sea históricamente contextualizado, respondiendo a intereses clasistas definidos con relación al profesional que la universidad forme.(Santana Santana, 2014)

La concepción didáctica del PEADFTED debe ser integral. Durante todo el proceso formativo se fundamentará una simbiosis entre el carácter histórico- concreto del Derecho y sus fundamentos teóricos, con las exigencias que se derivan del modelo del profesional en la actualidad. Gestionar el desarrollo de este proceso desde lo sistémico demanda la construcción de relaciones curriculares que tengan en cuenta desde una visión integral y sistémica, la formación del futuro jurista.

#### ➤ **Principio del carácter científico del contenido**

El carácter científico del contenido en la enseñanza de los fundamentos epistemológicos del Derecho expresa la necesidad de que los conocimientos transmitidos en la disciplina contengan los resultados más avanzados de la ciencia, amén del inevitable recorrido histórico. El método para conocer el fenómeno jurídico en el contexto académico se fundamenta en la relación entre la sociedad y el Derecho, la cual exige argumentar de manera científica los problemas de la profesión y orientar la formación de los profesionales hacia su solución.

Este primer acercamiento que constituyen las materias cuyo eje principal es la epistemología jurídica implica intransigencia en su científicidad para no caer en enseñanza de tipo escolástica y memorística que sería después desdeñada. Asumir el carácter científico en la enseñanza de la disciplina consolidará en los estudiantes la visión crítica y a tono con actualidad que debe recorrer su formación toda. La DFTED constituye la primera de un grupo de etapas donde el estudiante asume de forma consciente el método científico y lo convierte en método de aprendizaje como vía a seguir para la solución de problemas profesionales.

➤ **Principio de la sistematicidad de la enseñanza y su relación con la práctica**

Los Fundamentos Teóricos del Estado y el Derecho están constituidos por las materias encargadas de “romper el hielo” en la formación del futuro jurista. Ahora bien, esto no quiere decir que solamente se encuentran en el currículo de los primeros años, sino que hasta el penúltimo año de la carrera se van sucediendo asignaturas de la disciplina. Todas y cada una de ellas deben, en su momento y teniendo en cuenta los objetivos del año académico, tributar a la cimentación de un conocimiento científico a través de la epistemología del Derecho.

La relación entre la disciplina y la práctica no siempre es palpable al interior de una sola de sus materias y tampoco tiene que ser este el objetivo obligado, para así evitar caer en abstracciones en un intento por observar dicha relación y que serán casi siempre difíciles de aprehender para el educando, teniendo en cuenta la contradicción evidente que ello implica (uso de lo abstracto para explicar lo concreto). El método ideal para percibir esta conexión casi siempre está en la

manera en que se expresan estos fundamentos epistemológicos en las diferentes ramas del Derecho que son tratadas por otras asignaturas que tocan directamente cuestiones de la futura práctica laboral. Todas las ramas jurídicas están informadas inequívocamente por los principios, categorías, etc., que son objeto de estudio de la disciplina en cuestión. Es ese caudal teórico la herramienta indispensable para la correcta comprensión y aplicación de los preceptos del derecho sustantivo y adjetivo en todas las esferas de la sociedad.

➤ **Principio del carácter consciente y activo de los aprendices bajo la guía del docente**

En el Capítulo I se establecieron las diferencias entre los modelos teóricos de la enseñanza del Derecho, haciendo énfasis en la importancia de un proceso de enseñanza- aprendizaje basado en una relación dialógica entre el docente y el discente.

El proceso de enseñanza- aprendizaje centrado en la figura del docente y no en las necesidades formativas del estudiante y el grupo, compromete su efectividad volviéndose academicista, mecánico, repetitivo, en el cual el alumno limita su creatividad y desconoce su potencial cognitivo.

El PEADFTED deberá estructurarse de modo que el estudiante se apropie de conocimientos, habilidades, valores y actitudes para “aprender a aprender”, sin desconocer la importancia del conocimiento de la esencia y de las relaciones q se establecen entre los objetos, fenómenos y procesos de la disciplina.

En este proceso de apropiación y crecimiento, el estudiante debe aprehender de manera consciente las generalizaciones teóricas que le permitan interactuar con conceptos, leyes, establecer relaciones propias de los fundamentos teóricos del Estado y el Derecho, con el objetivo de que el aprendizaje adquiera significado y sentido para él.

El logro del mayor protagonismo del estudiante en la construcción de sus saberes precisa importantes transformaciones en la concepción de la tarea docente, que propicie el análisis en el sujeto que aprende de cómo lo hizo, qué le permitió el éxito, dónde radican sus debilidades y errores y cómo evalúa su aprendizaje y sus relaciones con el resto de los sujetos que coparticipan con él.

### ➤ Principio de la unidad de lo concreto y lo abstracto

Es imposible pensar en una concepción didáctica para la enseñanza y el aprendizaje de los fundamentos epistemológicos de las ciencias jurídicas (o cualquier otra ciencia) en la que la unidad de lo concreto y lo abstracto no ocupe un lugar cimero. La disciplina que nos ocupa actúa como especie de punto de enlace entre teoría y práctica, y se auxilia de un cúmulo importante de abstracciones (conceptos, categorías, fundamentos, principios, etc.) para presentar, desarrollar y explicar los intrínquilos del mundo jurídico.

A estos efectos, los fundamentos teóricos del Estado y el derecho deben constituir el bastión teórico que tendrá el estudiante a su disposición para posteriormente apropiarse de los saberes de las distintas ramas del derecho con mayor facilidad y conocimiento de causa. El recorrido de lo abstracto a lo concreto, en la academia primero y después en la práctica laboral, es un requisito sine qua non para el aprendizaje eficiente y sobre todo consciente del estudiante. Fomentar esta aspiración y llevarla a hechos en la planificación y desarrollo de la docencia es la tarea omnipresente de la DFTED.

## 2.4 Ideas científicas

**1ra idea. El proceso de enseñanza – aprendizaje en la DFTED se sustenta en las relaciones que se establecen entre los componentes didácticos no personales.**

El proceso de enseñanza- aprendizaje en general y el PEADFTED en particular, se articulan a través de relaciones didácticamente fundamentadas entre los componentes personales y no personales (de estado y operacionales) del mismo como proceso formativo escolar. Los primeros están conformados por el problema, el objeto, el objetivo, el contenido, el método, los medios, las formas y la evaluación. Los segundos se definen por la relación docente- discente.

El componente debe entenderse como parte o elemento del proceso del que forma parte de su composición y en conjunción con los demás forman el todo, quedando conformada la estructura del mencionado proceso. La integración de todos los componentes da lugar al sistema, que se asume como el proceso de enseñanza- aprendizaje.

*Valoración de los componentes no personales del PEA desde sus particularidades en el PEADFTED.*

### ❖ **El problema**

El componente de estado que se presenta dentro del proceso de enseñanza-aprendizaje como resultado de la configuración que adopta el mismo sobre la base de la relación proceso- contexto social y que se manifiesta en el estado inicial del objeto que se selecciona.

En el problema se manifiestan dos dimensiones: una subjetiva, que se asocia con la necesidad que el sujeto experimenta de indagar y esclarecer interrogantes relacionadas con un objeto determinado y una objetiva, que se asocia con la situación actual de dicho objeto, sus carencias, tendencias y cualidades socio-clasistas intrínsecas.

Una revisión del programa de la DFTED contenido en el Plan de Estudios D aprobado por la Comisión Nacional de Carrera en nuestro país revela la omisión del componente didáctico *problema*. Tal omisión limita la claridad situación del objeto que se pretende modificar.

*El problema está determinado por la necesidad socio- histórica concreta de que los estudiantes como resultado del PEADFTED, argumenten las nociones, doctrinas básicas y metodología (fundamentos epistemológicos) para abordar los fenómenos jurídico- políticos que estudian y así sean capaces de valorar los principios y doctrinas esenciales relativos a derechos, potestades y facultades de entes individuales, sociales y estatales; formando convicciones políticas, ideológicas, morales y una concepción científica del Derecho para contribuir a la defensa de los principios y valores esenciales, en materia jurídica y política, que sustentan la sociedad cubana.*

La configuración del problema es vital toda vez que este “determina (dialécticamente) los objetivos y a partir de ellos se determinan los contenidos, que no son más que el objeto de estudio en los que se manifiestan los problemas, debidamente precisados.”(C. M. Álvarez de Zayas, 1999)

### ❖ **El objeto**

Es el componente didáctico del proceso de enseñanza- aprendizaje que contiene la dimensión objetiva del problema. El objeto delimita el área cognitiva de la realidad socio- histórica que se pretende explorar científicamente, viabilizando el propio PEA.

La revisión del programa de la disciplina reveló también la omisión del componente didáctico *objeto*, limitando la claridad con que se definirán las habilidades a desarrollar en el estudiante y haciendo impreciso el objetivo a alcanzar.

Según Carlos Álvarez de Zayas, “el objeto no es la realidad sino aquella parte que se toma porque es portadora de la necesidad de la formación de los profesionales capaces de resolver problemas, de satisfacer las necesidades sociales.”(C. M. Álvarez de Zayas, 1999)

El objeto es el componente del proceso de enseñanza- aprendizaje que funciona como vínculo entre la necesidad social (problema) y el resultado esperado (objetivo). En la DFTED el objeto de estudio, según se argumentó en el primer capítulo, son *los fundamentos epistemológicos del derecho*.

### ❖ El objetivo

Es el componente didáctico rector del proceso de enseñanza- aprendizaje pues constituye el modelo pedagógico del encargo social. Son los propósitos y aspiraciones que durante el proceso se conforman en el modo de pensar, sentir y actuar del estudiante. De ahí que sea el componente que mejor refleja el carácter social del proceso pedagógico, expresando la imagen del hombre que se intenta formar en correspondencia con las exigencias institucionales establecidas a partir de intereses clasistas.

Para Carlos Álvarez de Zayas, el objetivo tiene tres dimensiones: instructiva, educativa y desarrolladora, asumiendo que la primera se alcanza por medio de las últimas: "El objetivo educativo es la aspiración más trascendente. Es lo que se aspira a formar en cuanto a las convicciones y los sentimientos en el escolar. Sin embargo, ese objetivo educativo se alcanza por medio, y a la vez, junto con lo instructivo y lo desarrollador. La formación del sentimiento (educativo) está inmerso en la formación del pensamiento (desarrollador) y viceversa. Lo educativo



es más general que lo instructivo y, por lo tanto, es un resultado a más largo plazo, y sobre una misma característica pueden influir múltiples asignaturas.”(C. M. Álvarez de Zayas, 1999)

"De tal manera, lo educativo y lo desarrollador se alcanzan mediante la instrucción, dirigida de un modo consciente, aspecto este que cierra la triada dialéctica y que relaciona operativamente lo educativo y lo desarrollador. La formación de los rasgos de la personalidad que establecen los objetivos educativos se alcanzan, fundamentalmente, mediante la apropiación por el estudiante de los contenidos de las distintas asignaturas, es decir, a través del cumplimiento de los objetivos instructivos y desarrolladores, que presupone la formación de las facultades intelectuales, de su pensamiento, de su formación intelectual." (González Soca, Madoz, & Gorga, 2006)

Los objetivos deben ser:

- ✓ Orientadores
- ✓ Flexibles
- ✓ Personales
- ✓ Negociados

El objetivo de la DFTED consiste en que los estudiantes *argumenten las nociones, doctrinas básicas y metodología (fundamentos epistemológicos) para abordar los fenómenos jurídico- políticos que estudian y así sean capaces de valorar los principios y doctrinas esenciales relativos a derechos, potestades y facultades de entes individuales, sociales y estatales desde una concepción científica del Derecho; demostrando compromiso político con la Revolución, profesionalismo, respeto a la legalidad socialista y responsabilidad, contribuyendo a la defensa de los principios y valores esenciales, en materia jurídica y política, que sustentan la sociedad cubana.*

#### ❖ El contenido

Forma parte de la cultura y las tradiciones o experiencias sociales, que se transmiten a los estudiantes en dependencia de los objetivos que se proponga el proceso de enseñanza - aprendizaje en sí mismo.

Si se realiza un análisis de la relación entre los componentes del proceso de enseñanza- aprendizaje, puede afirmarse que siendo el objetivo el componente rector, *entonces es el contenido su componente primario*. De ahí que, a partir de un contenido bien delimitado, se puedan trazar los objetivos a cumplir.

Como plantea Ana M. González Soca: “los contenidos deberán ser: globalizadores, articulados, organizadores, funcionales y aplicables, para responder así a una concepción desarrolladora del proceso de enseñanza y aprendizaje.”(González Soca et al., 2006)

El contenido de la DFTED se corresponde con los elementos y conceptos fundamentales de las asignaturas que esta incluye, además de las habilidades y valores conectados a la misma. El contenido de la formación, como componente de estado de la didáctica, articula *el sistema de conocimientos, el sistema de habilidades y el sistema de valores*.

En más de una ocasión se ha establecido una sinonimia entre los contenidos que vertebran, desde las ciencias (y de las cuales parten los arreglos didácticos) el aprendizaje en las universidades y el sistema de conocimientos. Ello constituye una limitación de la ley de la didáctica que refiere la relación currículos - contexto social.

Para Carlos Álvarez de Zayas, el sistema de conocimientos es “...la dimensión del contenido que expresa la reproducción ideal, en forma de lenguaje, de los objetos en movimiento y de las actividades de aquel con dichos objetos, y que se adquieren en el contexto de la práctica y en la transformación objetiva del mundo por el hombre.”(C. M. Álvarez de Zayas, 1999)

En la DFTED el **sistema de conocimientos** está conformado por *las principales nociones, doctrinas básicas y metodología (fundamentos epistemológicos) para abordar los fenómenos jurídico- políticos que conforman una concepción científica del Derecho*. A saber:

1. Los conceptos, las categorías y las leyes de formación y desarrollo del Estado, tanto a nivel central como local, del Derecho y del Sistema Político, además de los fundamentos filosófico doctrinales de esos fenómenos y de las instituciones que los forman.
2. Las categorías y fundamentos filosófico políticos y doctrinales en torno a la Constitución, el Derecho Constitucional, así como los diferentes regímenes político jurídicos, tanto en el Derecho comparado como en Cuba a partir de las normas jurídico constitucionales, destacando el papel rector de la Constitución en el Ordenamiento Jurídico.
3. Las normas, principios e instituciones que regulan la estructura y funcionamiento de la Administración Pública y el ejercicio de la función administrativa, así como los procedimientos administrativos y el proceso contencioso administrativo.
4. Las categorías y los métodos que permiten analizar al Derecho como un fenómeno científico, y consecuentemente aportar los instrumentos necesarios para una correcta interpretación de las normativas jurídicas.
5. Las más importantes corrientes filosóficas acerca del Estado y del Derecho, de sus principios y acciones en la sociedad, así como las problemáticas actuales en torno a los mismos.

La habilidad es el componente que refleja la interacción sujeto- objeto, dinamizada por el sistema de conocimientos. La conceptualización de las habilidades ha sido amplísima, pero existe una posición teórica convergente: el sujeto cognoscente debe saber hacer con un fin explícito que es el de apropiarse, mediante un proceso de abstracción divisible en acciones u operaciones, de las cualidades del objeto para interactuar con este y transformarlo.

El **sistema de habilidades** debe estar compuesto por las siguientes:

- ✓ explicar la doctrina básica y metodología para abordar los fenómenos relativos al Estado
- ✓ explicar la doctrina básica y metodología para abordar los fenómenos relativos al Derecho
- ✓ caracterizar la evolución del pensamiento iusfilosófico universal

- ✓ valorar los principios y doctrinas esenciales relativos a derechos, potestades y facultades de entes individuales, sociales y estatales.
- ✓ aplicar las categorías dialéctico-filosóficas en el análisis de las instituciones jurídico- administrativas

El **sistema de valores** forma parte del contenido, aunque su tratamiento teórico es más reciente que el de las habilidades y el sistema de conocimientos y está matizado por las indiscutibles subjetividades del docente.

El sistema de valores de la DFTED reconocido por el Modelo del Profesional deberá contribuir a formar compromiso político con la Revolución, honestidad y responsabilidad profesional. El compromiso político con la Revolución como valor consustancial al proceso formativo escolar en Cuba, el profesionalismo, el respeto a la legalidad socialista y la responsabilidad deben conformar el sistema de valores de la DFTED, según explicamos en el Programa de la misma.

“Los valores contribuyen a que una persona, una institución o una sociedad establezca sus rumbos, metas y fines. Constituyen guías generales de conducta que se derivan de la experiencia y le dan sentido a la vida, propician su calidad, de tal manera que están en relación con la realización de la persona y fomentan el bien de la comunidad y la sociedad en su conjunto.”(Colectivo de autores, 2005)

### ❖ **Los métodos**

Representan el sistema de acciones de profesores y estudiantes, como vías o modos de organizar la actividad cognoscitiva de los estudiantes o como reguladores de la actividad interrelacionada de profesores y estudiantes, dirigidas al logro de los objetivos. Los métodos *constituyen el modo motivacional más general a partir del cual se concibe el desarrollo el proceso de enseñanza-aprendizaje* de la Disciplina, para lograr el objetivo social, adecuándolo a las características reales de cada grupo, de cada estudiante.

“Deben caracterizarse por ser productivos, participativos, promotores del desarrollo de estrategias de enseñanza y aprendizaje y de la interdisciplinariedad, creativos, portadores de la integración de lo instructivo – educativo y de lo afectivo –

cognitivo, condicionantes de motivaciones intrínsecas y de la comunicación interpersonal.”(González Soca et al., 2006)

Los métodos contienen fundamentos de tipo psicológicos, pedagógicos y comunicacionales. Además, son empleados por los docentes en la planeación didáctica de sus cursos, como vehículos y soportes para la transmisión de mensajes educativos. Contribuyen a que los contenidos de las materias sean presentados a los estudiantes en diferentes formatos.

El *método de proyecto* constituye una alternativa para solucionar las necesidades, intereses y problemáticas planteadas por los estudiantes, con el fin de que los mismos formen parte de la toma de decisiones en su colectivo educacional y desarrollen un aprendizaje significativo, basado en la solución de problemas. El nuevo contenido se ofrece como resultado de la selección de una situación real de la vida, que estimula a los estudiantes a adquirir, mediante los conocimientos, un grupo de capacidades, que les permitan la resolución de estos casos prácticos potenciando el modo de actuación profesional.

La *enseñanza problémica* se estructura mediante la creación de un sistema de situaciones fácticas, que incluyen la exposición del material docente, su explicación total o parcial y la dirección de la actividad de los estudiantes en lo que respecta a la asimilación de conocimientos nuevos, tanto en forma de conclusiones ya preparadas, como mediante el planteamiento independiente de problemas docentes y su solución.

### ❖ Los medios

Constituyen objetos reales, *instrumentos que sirven de apoyo material para la comprensión y asimilación del contenido*. Son un complemento del método, o sea, constituyen las herramientas necesarias e imprescindibles que utiliza el método para poner en práctica los contenidos. Si el método es el “cómo”, entonces el medio es el “con qué”, o lo que es lo mismo: cómo enseñar y con qué aprender. Deberán ser variados, alternativos y adecuados al objetivo y al contenido.

Entre los medios del proceso de enseñanza- aprendizaje, se encuentran los llamados materiales o auxiliares didácticos, que de una forma u otra favorecen la reconstrucción del conocimiento. Constituyen objetos, equipos y aparatos tecnológicos, espacios y lugares de interés cultural, programas o itinerarios medioambientales, materiales educativos que, en unos casos utilizan diferentes formas de representación simbólica, y en otros, son referentes directos de la realidad social.

Con el avance de las nuevas tecnologías (TICs), pueden utilizarse nuevos medios de enseñanza que contribuyan a perfeccionar el PEADFTED, siempre y cuando se respeten los estilos de aprendizaje de los estudiantes y desde la concepción y utilización de métodos que potencien, junto a los medios, la creatividad del estudiante, imprimiéndole a su proceso de formación características personales distintivas.

#### ❖ **Las formas**

Las tipologías de clases son varias y sus clasificaciones se ajustan de acuerdo a las modalidades que adopte el curso. Esta apariencia externa del proceso la determina el objetivo con relación a la habilidad que se quiere desarrollar en el estudiante. En nuestra Carrera se sobrecargan las conferencias con relación a las clases prácticas y los seminarios.

#### ❖ **La evaluación**

El desarrollo de la evaluación da la medida de que lo aprendido por el estudiante se acerca al objetivo propuesto, de ahí que muchos autores coincidan en definirlo como un mecanismo de control reservado para los momentos finales de cualquier proceso de enseñanza - aprendizaje. Este es el mecanismo más utilizado para determinar el grado en que se aprendió, en que se cumplieron los objetivos del programa.

“La evaluación también consiste en un proceso mediante el cual se determina de forma *sistemática, dinámica, integral, flexible, formativa, participativa, interpretativa continua y objetiva*, la pertinencia, eficacia, eficiencia e impacto de las actividades

formativas a la luz de los objetivos específicos que se regulan en los respectivos Planes de Estudios.”(González Soca et al., 2006)

La evaluación como medición del proceso de enseñanza- aprendizaje contribuye al mejoramiento intelectual y curricular del mismo; que en gran medida busca indagar en el aprendizaje significativo que se adquiere ante la exposición de un conjunto de objetivos previamente planeados. En este sentido se hace referencia a la evaluación académica, donde lo que importa es verificar y/u observar, a través de diversos instrumentos cualitativos o cuantitativos, que el alumno ha adquirido nuevas habilidades, destrezas, capacidades, métodos y técnicas, así como también la "calidad educativa" de su instrucción; cuyo buen desempeño repercutirá para el bien de su comunidad y para su beneficio personal, rendimiento laboral y disciplinar.

### **Relación entre diseño, ejecución y validación curricular.**

Si el currículo ha sido reconocido como una modelación integrada del profesional, su diseño es la ideación científica de un sistema que concibe de forma orgánica las interacciones entre los elementos de esa modelación integrada del profesional, a saber: entre el Modelo del Profesional, los objetivos generales de la Carrera, el Plan de Estudios, los Programas de Disciplinas y los de sus Asignaturas.(Santana Santana, 2014)

La ejecución del currículo consiste en la implementación de aquel sistema orgánico y planificado de ideas en torno al proceso de formación de profesionales, considerando el protagonismo de dicho proceso, igualmente sistémico, de enseñanza- aprendizaje, desde la fundamentación didáctica de sus leyes y componentes fundamentales.

"El proceso de enseñanza debe estar basado entonces en ofrecer métodos que permitan al estudiante manejar e interpretar la información humanista y técnico-científica y hacer uso productivo de los mensajes recibidos, mientras que el aprendizaje será significativo para el estudiante y le permitirá buscar mecanismos de autoformación con base en invariantes del conocimiento y de las habilidades."(Díaz Domínguez, 1998)

Coincidimos con la Dra. Teresa Díaz Domínguez en su visión de que la Carrera, como macro proceso didáctico, contiene la cualidad de subordinar al claustro docente que debe tributar desde la implementación de las Disciplinas y asignaturas docentes, a las exigencias contenidas en el Modelo del Profesional que se desea formar. Siendo así, los profesores que se integran en diferentes colectivos son los ejecutores y los responsables de que el proceso de enseñanza- aprendizaje se ajuste al diseño y ejecución curriculares.

Como un eje transversal del diseño y la ejecución y no momento final, se entiende la validación curricular: "La validación curricular no es un momento final en que al terminar de impartirse se haga una valoración comparativa de lo que se había planificado y de lo que se ejecutó sino es el momento que ha de ir regulando y definiendo la formación del profesional entre el diseño y la ejecución curricular. Sobre todo, de acuerdo con los intereses que muestren en este proyecto los estudiantes."(Díaz Domínguez, 1998)

"Al establecer la relación entre estos tres elementos pudiéramos aproximarnos a la conclusión de que, si el trabajo didáctico que deben realizar los docentes durante este proceso no es el mediador para lograr el enlace, se pierde la adecuada relación porque una carrera o especialidad en la Educación Superior debe marchar con todos sus factores desarrollando un ciclo continuo de diseño y ejecución del currículo y cuyo elemento mediador es la validación."(Díaz Domínguez, 1998)

**2da idea. El proceso de enseñanza – aprendizaje en la DFTED se cimienta en las relaciones de correspondencia existentes entre Carrera, Disciplinas, Asignaturas y Año académico.**

En el PEA se advierten niveles estructurales que a su vez son sistemas didácticos, a saber: un macro sistema conocido como *Carrera* que tiene como objetivo garantizar la formación del egresado para resolver con pertinencia su encargo social; un sistema jerárquicamente subordinado al primero que es la *disciplina* docente, la cual garantiza desde su desarrollo la formación de algunos de los objetivos que se declararon en el sistema Carrera y que se organiza a través de *asignaturas* o módulos (según la concepción curricular) como procesos docentes



que en su desarrollo garantizan uno o varios objetivos de la disciplina y la célula del proceso que es la tarea docente y, por ende, indivisible por su propia naturaleza básica.

La Disciplina es un subsistema determinante de la organización eficiente del proceso de formación, que en un sentido vertical relaciona coherentemente a los subsistemas Carrera y asignatura. En cualquier nivel estructural, son tangibles los componentes, las leyes y las funciones o las dimensiones estudiados y, por lo tanto, no se deben concebir como partes de un macro proceso, sino subsistemas de aquel.

El año académico es una estructura vital para la ejecución curricular y el trabajo didáctico: en él se resume el tránsito académico del estudiante desde un enfoque horizontal en el cual se van integrando diferentes asignaturas subordinadas a Disciplinas igualmente diferentes: ahí radica su complejidad mayor. Su potencialidad radica en la propia estructura horizontal donde se materializan la real integración ínter y multidisciplinaria, la cual, a su vez, implica la necesidad de un trabajo metodológico realmente planificado y coherente.

Como se ha reiterado en la presente investigación, la DFTED tiene la particularidad de recorrer gran parte de la Carrera de Derecho, con asignaturas que van desde el primero hasta el cuarto año académico. Los objetivos de los años académicos y sus asignaturas correspondientes deben estar en consonancia para que el proceso de enseñanza – aprendizaje (sea cual fuere la materia) fluya de manera natural y sin antagonizar con otros procesos.

El primer año académico tiene como objetivo general:

- Interpretar y aplicar con sistematicidad los conceptos y categorías fundamentales de la ciencia jurídica, relacionándolos con los procesos históricos de formación y desarrollo de las estructuras políticas, desde un punto de vista marxista y sobre la base de la formación inicial de habilidades (...), para poder adentrarse en lo sucesivo en el estudio de los distintos campos del saber jurídico (...)

Las asignaturas Teoría General del Estado y Teoría General del Derecho tienen a su cargo la presentación de gran parte de estos conceptos y categorías, siempre

con una visión científica, despojando a la ciencia jurídica de errores en su interpretación a través de la demostración de la supremacía de las teorías marxistas.

Sin embargo, el empeño instructivo no puede quedar ahí. Consideramos que es necesario reforzar (a través del PEA) el papel que juega todo el bagaje epistemológico brindado por las teorías en las especificidades de la carrera (entiéndase ramas específicas del Derecho) y su aplicación práctica que, aunque muchas veces velada, siempre está presente.

El segundo año académico tiene como objetivos generales:

- Valorar las normas jurídicas constitucionales y ordinarias en cuanto a su redacción, la sistemática y la eficacia social de las mismas, sobre la base de los conceptos, principios y teorías del Derecho Constitucional y de la concepción sistémica del Derecho, para que puedan fundamentar y demostrar el papel rector de las mismas dentro del ordenamiento jurídico cubano; su vínculo directo con el ejercicio del poder y la democracia (...)
- Interpretar críticamente los conceptos básicos y fundamentales del Derecho Civil y del Derecho Penal, sobre la base de una concepción científica materialista y una correcta técnica jurídica, mostrando las diferencias de su regulación en la sociedad burguesa y en la sociedad socialista, así como su importancia y aplicación en el estudio de otras asignaturas de estas Disciplinas y otras ramas del Derecho, para que puedan más tarde dictaminar y asesorar en estos campos de acción.

Caso especial este en que la propia asignatura de la disciplina (Derecho Constitucional) es mencionada dentro del objetivo. Esto es resultado del papel rector que juega la misma en segundo año, irradiando con sus principios generales a todas las demás asignaturas, si bien la Constitución es la ley suprema en todos los ordenamientos jurídicos y el cubano no es excepción. Incluso, la práctica laboral en el primer semestre está dirigida principalmente a comprobar el funcionamiento de las categorías, principios, deberes y garantías fundamentales estudiados en la doctrina.

En opinión del autor, el Derecho Constitucional como asignatura en el actual plan de estudios y como resultado de cambios relativamente recientes, presta demasiada atención a los contenidos del derecho constitucional cubano en detrimento de la parte general que, a nuestro juicio, tiene mayor relevancia. El PEA en este caso se ve obstaculizado por una buena cantidad de elementos del conocimiento que tratan particularidades del derecho patrio, haciéndolo muy denso y de difícil aprehensión.

Por otra parte, los fundamentos estudiados en la Teoría General del Estado y el Derecho constituyen también punta de lanza en la interpretación de las demás ramas del Derecho que se declara en otro de los objetivos.

El tercer año tiene como objetivo general:

- Solucionar convenientemente situaciones fácticas de significación jurídica en el ámbito de las relaciones jurídicas administrativas, contractuales, familiares, económicas, mercantiles, sucesorias, laborales y penales, interpretando y aplicando la legislación que resulte procedente, con los fundamentos teóricos y los principios de igualdad, justicia social, patriotismo y antiimperialismo sobre los que se erige nuestro proyecto social.

La asignatura Derecho Administrativo (relaciones jurídicas administrativas) versa sobre el actuar de la Administración Pública como ente representante del Estado en su constante trabajo con normas jurídicas para satisfacer intereses sociales. La importancia de los contenidos impartidos en el posterior desempeño laboral es innegable pues al interior de lo laboral, lo civil, lo penal, etc., se dan muchas veces situaciones paralelas que tienen que ser resueltas por las normas administrativas. El PEA en la asignatura debe garantizar la correcta apreciación y comprensión del carácter transversal de la misma (en ello es similar al Derecho Constitucional) y así lograr la identificación del educando con su importancia, sin menosprecio de la inclinación profesional por una u otra rama jurídica que pueda sentir.

En ninguno de los objetivos generales del 4to año académico se observan elementos que coincidan con los objetivos de la asignatura Filosofía del Derecho correspondiente a esta etapa. Esto puede estar dado por la relativa inestabilidad de la asignatura en el Plan de Estudios debida a su intermitencia (apareciendo y desapareciendo) o a los cambios con respecto al año en que se ha ubicado. Todos

estos elementos de conjunto con el sistema de conocimientos de la Filosofía del Derecho nos hacen preguntarnos si en realidad es tan necesaria en los estudios de pregrado. Su devenir a lo largo de los años siempre ha sido tormentoso por la profundidad y especificidad de los elementos filosóficos que toca y el acuerdo en este sentido no parece ser definitivo todavía. Es opinión del autor que lo estudiado en la asignatura no es imprescindible para el graduado de derecho y puede ser eliminada del currículo o trasladada al currículo optativo.

**3ra idea. El proceso de enseñanza – aprendizaje en la DFTED está dinamizado por la vinculación entre sus componentes personales en un contexto de aprendizaje desarrollador.**

En el PEA se advierten como componentes personales históricamente reconocidos, el docente y el discente, cuya relación determinará la dinámica de dicho proceso y acercará o alejará al sujeto que aprende a la construcción de sus propios conocimientos, según quedó establecido en los modelos de enseñanza del Derecho abordados en el Capítulo I. No puede obviarse que entre los discentes se establecen relaciones que definen la interacción grupal.

El catedrático de Derecho Administrativo César Augusto Molina Saldarriaga, profesor de la Universidad de Medellín, Colombia, gran estudioso de la enseñanza del Derecho plantea:

”...se exige un estudio exhaustivo del ordenamiento jurídico, con el objeto de identificar sus anomías e incoherencias; un estudio sociológico de los casos que se tramitan, con el objeto de identificar elementos importantes del campo jurídico que se ven involucrados en la problemática; una utilización de estrategias de recolección de información propias de la investigación cualitativa, con el objeto de recolectar información de fuentes primarias y de actores involucrados, e imprimirle contenido social al caso; una planeación y una ejecución de estrategias de litigio de alto impacto, como intervención mediática, política y social, entre otros componentes relevantes.”(Molina Saldarriaga, 2008)

Molina Saldarriaga presenta un modelo de la actividad del estudiante, denominándolo método de la Clínica Jurídica, en el cual concibe su papel de la siguiente forma:

“...partícipes de las posibles soluciones al caso planteado; es decir, el compromiso social que imprime la profesión de abogado hace necesario ubicarse en el contexto de la situación problemática como sujeto participante y obligado. A este respecto, el estudiante alterna su posición respecto del fenómeno con el objeto de adquirir información de uno y otro punto de estudio, desde todos los actores del conflicto; lo que brinda una perspectiva más amplia de la problemática estudiada y la posibilidad de construir soluciones holísticas, omnicomprensivas del fenómeno.”(Molina Saldarriaga, 2008)

“Una concepción identificada como tradicional concibe el aprendizaje como un asociacionismo ingenuo (de fuera hacia adentro), de causa efecto, en el cual el aprendizaje tiene naturaleza objetiva, donde el objeto de conocimiento no está mediado por lo subjetivo de lo psíquico a lo social; la realidad está inmutable fuera del sujeto y la apropiación es sensorial, individual. La actividad cognoscitiva del alumno se reduce a la de un receptor de información y la reproducción es mecánica y memorística.”(R. M. Álvarez de Zayas, 1997)

Las limitaciones de una enseñanza tradicional con relación al aprendizaje del estudiante son claras: “El profesor monologa y el estudiante- en el mejor de los casos- toma apuntes. Y así se establece una rutina de cincuenta o sesenta clases absolutamente pasiva. Luego, estos apuntes son vertidos con cierta técnica en la hoja del examen y el estudiante aprueba la materia sin un mínimo aceptable de comprensión. El educador coloca conocimientos directamente en el educando sin que este pueda digerirlos o comprenderlos.”(Rodríguez Ferrara, 2007)

Se asumen, por tanto, en la investigación las premisas reconocidas por Liyanis Santana en su investigación sobre el proceso de enseñanza – aprendizaje, a saber:

- La enseñanza tendrá en su centro al sujeto que aprende, y su aprendizaje será significativo no solo porque le permite desarrollar el modo de actuación profesional, sino porque posibilita el desarrollo integral de su personalidad y la interacción con otros individuos que coparticipan en el PEA.

- En el PEADFTED el alumno tiene el rol protagónico bajo la orientación, guía y control del profesor, el cual respetará los estilos de aprendizaje del primero, creando estrategias educativas personalizadas y negociadas.
- La educación es vista como proceso social, vital e individual, lo que significa que el individuo se apropia de la cultura social y encuentra las vías para la satisfacción de sus necesidades cognitivas y espirituales que se centrarán en la solución de problemas profesionales a través de la impartición de justicia como modo de actuación profesional.(Santana Santana, 2014)

Un aparte en este sentido merece el tutor de la práctica pre profesional como figura generalmente olvidada en esta interacción. Si bien el docente forma en el discente habilidades, actitudes y valores que serán aplicadas durante los estudios y, como colofón, en su futuro actuar en la sociedad; es el tutor el encargado de observar, corregir, estimular y de manera general, guiar los primeros pasos del educando en su actuar profesional. Así, la relación entre el tutor y el docente debe ser también estrecha para lograr la conjunción de objetivos necesaria y de esa forma el trabajo consecuente con el estudiante que se forma bajo sus tutelas respectivas.

## **2.5 Conclusiones parciales del Capítulo II**

- El PEADFTED que relaciona coherentemente los subsistemas Carrera, Disciplina, Asignatura y Año académico, caracterizado por la construcción personal y colectiva, en el que la integración de los componentes didácticos del proceso de enseñanza – aprendizaje definen las relaciones curriculares de la DFTED, permite la completa y cabal apropiación del modo de actuación del jurista.
- La concepción didáctica que fundamenta el PEADFTED se define como el sistema de ideas científicas apoyado en la relación de los fundamentos epistemológicos del Derecho y las demás ramas jurídicas, que propician que el estudiante desarrolle habilidades específicas de la Disciplina que potencian el modo de actuación profesional como eje que armoniza las relaciones curriculares, en tanto las dinamizan los principios del carácter histórico – concreto, el carácter científico del contenido, la sistematicidad, el carácter

consciente y activo del sujeto que aprende y la unidad de lo concreto y lo abstracto, dotando al PEADFTED de organicidad e integración.

- En la DFTED se materializa visiblemente la relación contradictoria ciencia – profesión, solucionable solo desde una concepción del diseño curricular capaz de integrar los componentes didácticos de la Carrera con los subsistemas Disciplina, Asignaturas y Año académico, de forma tal que la enseñanza condicione un aprendizaje significativo de cara a los problemas profesionales que el egresado deberá enfrentar.

### **Capítulo 3. Estrategia para la implementación de la concepción didáctica del proceso de enseñanza – aprendizaje de la Disciplina de Fundamentos Teóricos del Estado y el Derecho en la Carrera de Derecho de la Universidad de Pinar del Río.**

#### **3.1 Diseño de la estrategia para instrumentación en la práctica de la concepción didáctica del proceso de enseñanza – aprendizaje de la Disciplina de Fundamentos Teóricos del Estado y el Derecho.**

La estrategia para implementar la concepción didáctica del proceso de enseñanza – aprendizaje en la DFTED en la Carrera de Derecho constituye la contribución práctica de la presente investigación y ha sido diseñada en conjunción con las bases teóricas y fundamentos explanados en el capítulo previo.

El término estrategia proviene del griego *strategós*, que se asocia a la guerra y a las formas organizativas para desarrollarla. En el Diccionario de la Real Academia Española (Real Academia Española, 2014), la palabra tiene varias acepciones; pero la más cercana a los azares investigativos es: “arte, traza para dirigir un asunto”.

El término fue introducido en las Ciencias Pedagógicas en la década de 1960, coincidiendo con el comienzo del desarrollo de investigaciones dirigidas a describir indicadores relacionados con la calidad de la educación.

Las estrategias han sido concebidas como la manera de planificar y dirigir las acciones para alcanzar determinados objetivos y tienen como propósito esencial la investigación desde el estado real hasta un estado deseado y vencer las dificultades con una optimización de tiempo y recurso. (Colectivo de autores, 2006)

El autor asume la definición de estrategia aportado por Alberto D. Valle Lima cuando expresa que: “...es un conjunto de acciones secuenciales e interrelacionadas que partiendo de un estado inicial (dado por el diagnóstico) permiten dirigir el paso a un estado ideal, consecuencia de la planeación.” (Valle Lima, 2007)

De conformidad con la definición adoptada en la investigación la estrategia se diseñó atendiendo a la siguiente estructura:

- **Introducción:** en ella se determinan los fundamentos de la estrategia.



- **Diagnóstico:** aquí se identifican las fortalezas y debilidades existentes para implementar la concepción didáctica en cuestión a través de la estrategia.
- **Objetivo General:** encaminado a la instrumentación de la concepción didáctica del proceso de enseñanza – aprendizaje en la Disciplina de Fundamentos Teóricos del Estado y el Derecho en la carrera de Derecho en la Universidad de Pinar del Río.
- **Acciones estratégicas específicas:** tareas que se deben ejecutar para dar cumplimiento al objetivo general y están orientadas al perfeccionamiento del proceso de enseñanza – aprendizaje en la Disciplina de Fundamentos Teóricos del Estado y el Derecho, atendiendo a las debilidades identificadas en el diagnóstico.
- **Evaluación de la estrategia:** se evalúa el desarrollo del proceso de enseñanza – aprendizaje en la Disciplina de Fundamentos Teóricos del Estado y el Derecho atendiendo a los indicadores que se precisan en cada acción estratégica y a la fundamentación teórica expuesta durante la investigación.

## I. Introducción

La estrategia propuesta se fundamenta en la concepción del proceso de enseñanza – aprendizaje en la DFTED, desde los principios e ideas que la informan. De ahí que esté sustentada por:

- Los principios que informan la concepción didáctica en cuestión
- La relación que se establece entre los componentes didácticos no personales del proceso de enseñanza – aprendizaje en la DFTED
- Las relaciones de correspondencia existentes entre Carrera, Disciplinas, Asignaturas y Año Académico y que cimientan el proceso de enseñanza – aprendizaje en la DFTED
- La vinculación entre los componentes personales que dinamizan el proceso de enseñanza – aprendizaje en la DFTED

## II. Diagnóstico

Para la formulación de una estrategia es necesario identificar las fortalezas y debilidades existentes en el proceso de enseñanza – aprendizaje en la DFTED para implementar la concepción didáctica. El diagnóstico se intenciona entonces hacia la aplicación de técnicas de recogida de información, procesamiento e interpretación de resultados con esta finalidad.

Como resultado del diagnóstico se reconocen las siguientes **fortalezas**:

- ✓ Se reconoce la necesidad de perfeccionar el proceso de enseñanza – aprendizaje en la Disciplina de Fundamentos Teóricos del Estado y el Derecho en la carrera de Derecho en la UPR.
- ✓ Carácter disciplinar del currículo en la carrera de Derecho.
- ✓ Motivación por la implementación de la estrategia en la carrera de Derecho en la UPR y disposición de los profesores para colaborar con la implementación de la misma.

Como **debilidades** se precisan:

- ✓ Insuficiente preparación pedagógica del colectivo docente para enfrentar las exigencias de este proceso formativo
- ✓ Insuficiente preparación teórico – metodológica para asumir el proceso en torno a las acciones necesarias para el perfeccionamiento del proceso de enseñanza – aprendizaje en la disciplina.

## III. Objetivo general

Implementar en la práctica la concepción didáctica del proceso de enseñanza – aprendizaje en la Disciplina de Fundamentos Teóricos del Estado y el Derecho, a través de acciones estratégicas específicas y sustentada en los fundamentos y principios que la rigen de modo que permitan la adquisición de conocimientos, habilidades y valores por el estudiante, tributando al modo de actuación profesional.

## IV. Acciones estratégicas específicas

## **1. Capacitación de los docentes de la Disciplina de Fundamentos Teóricos del Estado y el Derecho**

El programa de capacitación pretende que los docentes de la Disciplina de Fundamentos Teóricos del Estado y el Derecho en la carrera de Derecho estén en condiciones de implementar, desde sus respectivas asignaturas, el proceso de enseñanza – aprendizaje con un carácter sistémico, sustentado en las bases teóricas de la concepción didáctica propuesta.

**Objetivo:** Capacitar a los docentes de la Disciplina de Fundamentos Teóricos del Estado y el Derecho de la carrera de Derecho de la UPR, para el logro de la correcta aprehensión de las bases teóricas y fundamentos del proceso de enseñanza – aprendizaje, de manera que se logre un proceso formativo con la calidad y requerimientos necesarios

### **Operaciones:**

- Diseño de un programa de capacitación para los docentes de la Disciplina de Fundamentos Teóricos del Estado y el Derecho de la carrera de Derecho
- Implementación del programa de capacitación para docentes de la Disciplina de Fundamentos Teóricos del Estado y el Derecho en la carrera de Derecho
- Validación del programa de capacitación para docentes de la Disciplina de Fundamentos Teóricos del Estado y el Derecho en la carrera de Derecho

### **Indicadores a medir:**

- Nivel de preparación de los docentes de la Disciplina de Fundamentos Teóricos del Estado y el Derecho de la carrera de Derecho para poner en práctica la concepción
- Nivel de satisfacción de los docentes de la Disciplina de Fundamentos Teóricos del Estado y el Derecho de la carrera de Derecho con el programa de capacitación

## **2. Rediseño didáctico de la Disciplina de Fundamentos Teóricos del Estado y el Derecho**

Esta acción estratégica consiste en el rediseño didáctico del programa de la disciplina para sistematizar y poner en función del modo de actuación profesional, el proceso de enseñanza – aprendizaje en la disciplina en la misma.

**Objetivo:** Perfeccionar el proceso de enseñanza – aprendizaje en la disciplina de Fundamentos Teóricos del Estado y el Derecho en la carrera de Derecho en la UPR, a través del rediseño del programa de la disciplina en base a la concepción didáctica propuesta.

**Operaciones:**

- Rediseño del programa de la Disciplina de Fundamentos Teóricos del Estado y el Derecho en base a la concepción didáctica.
- Instrumentación del programa de la Disciplina de Fundamentos Teóricos del Estado y el Derecho rediseñado en base a la concepción didáctica.
- Validación del programa de la Disciplina de Fundamentos Teóricos del Estado y el Derecho rediseñados en base a la concepción didáctica.

**Indicadores a medir:**

- Nivel de correspondencia de los componentes no personales (categorías didácticas) del nuevo programa con las ideas que se defienden en torno a ellos.
- Nivel de satisfacción de los docentes de la Disciplina de Fundamentos Teóricos del Estado y el Derecho con el programa rediseñado.
- Nivel de impacto en los estudiantes de la carrera con la instrumentación del programa de la Disciplina de Fundamentos Teóricos del Estado y el Derecho rediseñado en base a la concepción didáctica.

**V. Evaluación de la estrategia**

La evaluación es concebida como un proceso sistemático mediante el cual se valora la eficacia y la eficiencia de la estrategia general, a través de los resultados de la aplicación de cada una de las acciones estratégicas específicas en función de los objetivos propuestos.

La evaluación de la Estrategia propuesta comprende las siguientes tareas: planificación de la evaluación, ejecución de la evaluación, obtención y procesamiento de los resultados, valoración de resultados y corrección de la propuesta.

Se propone la utilización de la evaluación frecuente y sistemática, donde se controle el desarrollo del proceso de enseñanza – aprendizaje en la Disciplina de Fundamentos Teóricos del Estado y el Derecho y sus resultados, para comprobar el carácter sistémico y la integración de conocimientos. La evaluación parcial se debe realizar al culminar cada semestre y la evaluación final se concibe una vez concluido el curso, comprobándose el logro del objetivo previsto.

### **3.2 Validación teórica de la concepción didáctica del proceso de enseñanza – aprendizaje en la Disciplina de Fundamentos Teóricos del Estado y el Derecho de la carrera de Derecho y su estrategia a través del método de criterio de expertos.**

Para determinar la validez teórica de la concepción didáctica del proceso de enseñanza – aprendizaje en la Disciplina de Fundamentos Teóricos del Estado y el Derecho de la carrera de Derecho y de la estrategia diseñada para ser implementada en la Universidad de Pinar del Río, se utilizó el método de evaluación por criterio de expertos.

El método Criterio de Expertos constituye un instrumento ampliamente utilizado en las Ciencias Sociales por su fiabilidad en la recopilación, procesamiento y valoración de la información. Aun cuando se trata de un método subjetivo, posibilita un pronóstico objetivo al realizar una tabulación estadística, mediante procedimientos complejos y algoritmos, de las opiniones de expertos en el tema tratado.

Existen diferentes procedimientos(Campistrous & Rizo, 1998) para hacer objetiva la selección de los expertos. El autor asume el procedimiento de autovaloración de los expertos, que como señalan estos autores, es un método sencillo y completo, si se tiene en cuenta que nadie mejor que el propio experto puede valorar su competencia en el tema en cuestión.

En la aplicación del criterio de expertos, para la determinación del coeficiente de competencia (K) de los sujetos seleccionados como expertos potenciales, se sigue el siguiente procedimiento:

Este coeficiente se conforma a partir de otros dos, el coeficiente de conocimiento (Kc) del experto sobre el problema que se analiza y el coeficiente de argumentación (Ka). El coeficiente Kc es determinado a partir de la valoración del experto, a partir de solicitarle que valore su competencia sobre el problema en una escala de 0 a 10 (el 0 representa que el experto no tiene conocimiento alguno sobre el tema y el 10, expresa que posee una valoración completa sobre el mismo; de acuerdo con su autovaloración el experto ubica su competencia en algún punto de esta escala y el resultado se multiplica por 0.1 para llevarlo a la escala de 0 a 1). El coeficiente Ka es la expresión de los niveles de fundamentación del experto en el tema y es determinado, igualmente, a partir del análisis del propio experto; para determinar este coeficiente se le pide al experto, que precise cuál de las fuentes él considera que ha influido en su conocimiento de acuerdo con el grado (alto, medio, bajo), las respuestas dadas se valoran de acuerdo con los valores de la tabla patrón para cada una de las casillas marcadas, la suma de los puntos obtenidos, a partir de las selecciones realizadas por los expertos, es el valor del coeficiente (Ka).

Con estos datos se determina el coeficiente (K), como el promedio de los dos anteriores a través de la fórmula:

$$K = \frac{1}{2} (Kc + Ka)$$

De esta forma, resulta para el coeficiente de competencia un valor comprendido entre 0,25 (mínimo posible) y 1 (máximo posible). De acuerdo con los valores obtenidos, se asume un criterio para decidir si el experto debe ser incluido y el peso que deben tener sus opiniones.

Los valores de K, considerados por el autor, para determinar la inclusión de los sujetos como expertos, fueron 0,6 0,7 0,8 y 0,9. Además de estos datos, se tuvieron en cuenta la disposición a participar en la investigación, la capacidad de análisis, la profundidad en las valoraciones, el espíritu autocrítico, la profesionalidad; todo lo

cual se valoró en los contactos previos que se sostuvieron durante la aplicación de la consulta.

Para la aplicación del método Delphy, se utilizó un cuestionario (**Anexo No. 6**), con el propósito de seleccionar a los expertos dentro de un grupo de 21 expertos potenciales que, cumplieran con los requisitos siguientes:

- 5 años o más en la Educación Superior
- Licenciado en Derecho
- Experiencia en la dirección de proyectos de tesis o de curso en la carrera de Licenciatura en Derecho
- Experiencia en la dirección de los procesos formativos, en cualquiera de las estructuras cuniculares

Atendiendo al comportamiento de la autovaloración en las respuestas dadas por el grupo de expertos (**Anexo No. 7**), se decidió excluir de su condición como expertos a 4 sujetos, concretándose el grupo a 17 expertos.

Posteriormente, se pasó a recopilar la información sobre la experiencia necesaria de los sujetos seleccionados como expertos (17), a los cuales se les entregó un documento resumen con los principales aspectos que caracterizan la investigación y un cuestionario (**Anexo No. 8**), donde a partir de los siguientes seis indicadores, se somete a valoración individual la propuesta realizada:

1. Principios del proceso de enseñanza- aprendizaje en la Disciplina de Fundamentos Teóricos del Estado y el Derecho (carácter histórico- concreto, carácter científico del contenido, sistematicidad de la enseñanza y su relación con la práctica, carácter consciente y activo de los aprendices bajo la guía del docente, unidad de lo concreto y lo abstracto).
2. La relación sistémica e interdisciplinar de los componentes didácticos del proceso de enseñanza – aprendizaje en la Disciplina de Fundamentos Teóricos el Estado y el Derecho.

3. Relación de correspondencia que se establece entre Carrera, Disciplinas, Asignaturas y Año académico.
4. Vinculación dinámica entre los componentes personales del proceso de enseñanza – aprendizaje en la Disciplina de Fundamentos Teóricos del Estado y el Derecho.
5. La estrategia para la implementación en la práctica de la concepción didáctica del proceso de enseñanza – aprendizaje en la Disciplina de Fundamentos Teóricos del Estado y el Derecho.
6. Relación entre la concepción didáctica y la estrategia para su implementación.

El análisis de la información resultante de la aplicación del cuestionario al grupo de expertos sobre los indicadores propuestos para verificar la validez de la Concepción Didáctica del proceso de enseñanza - aprendizaje en la Disciplina de Fundamentos Teóricos del Estado y el Derecho y la estrategia para su implementación en la UPR, revela los siguientes resultados:

<b>Categorías</b>	<b>Indicadores</b>
Imprescindible	2, 3, 4 y 6
Muy útil	1
Útil	5
Poco importante	
Nada importante	

La aplicación de la consulta realizada a expertos permitió comprobar que se perfeccionará el proceso de enseñanza – aprendizaje de la Disciplina de Fundamentos Teóricos del Estado y el Derecho a través de los elementos que fortalecen la relación entre los fundamentos teóricos y las demás ramas del Derecho, en la potenciación del vínculo Carrera – Disciplina – Asignaturas – Año-



académico, dinamizada por la actuación intencionada de los docentes y tutores de la práctica como guías del proceso.

De manera general, se puede afirmar que la consulta a expertos y la utilización del método Delphi, permitieron no solo contar con la evaluación de la factibilidad, viabilidad y aplicabilidad de la propuesta, sino perfeccionar la Concepción didáctica que se fundamenta en esta investigación y la estrategia para su implementación en la UPR, a partir de los criterios emitidos.

### **Conclusiones parciales del Capítulo III**

- La estrategia propuesta para implementar la concepción didáctica del proceso de enseñanza – aprendizaje en la Disciplina de Fundamentos teóricos del Estado y el Derecho, se define a través de las acciones estratégicas específicas en las dimensiones curricular y extracurricular, a través del rediseño del Programa de la Disciplina y la creación de un Programa de Capacitación para los docentes de la misma.
- La consulta a expertos corroboró la validez de la concepción didáctica propuesta para el desarrollo del proceso de enseñanza – aprendizaje en la Disciplina de Fundamentos Teóricos del Estado y el Derecho de la Carrera de Licenciatura en Derecho, demostrando la contribución de la estrategia diseñada al perfeccionamiento de dicho proceso formativo.

### **Conclusiones generales**

- El proceso de enseñanza – aprendizaje en la Disciplina de Fundamentos Teóricos del Estado y el Derecho es asistémico, atomizado y desarticulado y con poca percepción de su importancia para el ejercicio de la profesión.
- La concepción didáctica del proceso de enseñanza - aprendizaje en la Disciplina de Fundamentos Teóricos del Estado y el Derecho de la Carrera de Derecho en la UPR, se fundamenta atendiendo a la integración como rasgo esencial de la articulación de los componentes didácticos de dicho proceso formativo , en la estructura secuenciada y dinámica de la impartición de justicia como modo de actuación profesional en sede penal, agente dinamizador de una transformación del proceso de formación profesional, que permite identificar, argumentar, valorar y sancionar la conducta delictiva como objeto de estudio de la Disciplina de Ciencias Penales y Criminológicas, así como los principios que regulan su funcionamiento.
- La concepción didáctica del proceso de enseñanza- aprendizaje en la Disciplina de Fundamentos Teóricos del Estado y el Derecho se direcciona a partir de los principios de carácter histórico concreto, carácter científico del contenido, sistematicidad de la enseñanza y su relación con la práctica, carácter consciente y activo de los aprendices bajo la guía del docente, unidad de lo concreto y abstracto.
- Se estructura y fundamenta una estrategia orientada al perfeccionamiento del proceso de enseñanza- aprendizaje de la Disciplina de Fundamentos Teóricos del Estado y el Derecho de la Carrera de Derecho en la UPR, a través acciones estratégicas específicas: perfeccionamiento del PEADFTED a través del rediseño didáctico del Programa de la DFTED y la Capacitación de los docentes de la Disciplina.

### **Recomendaciones**

- Implementar la concepción didáctica del proceso de enseñanza- aprendizaje de la Disciplina de Fundamentos Teóricos del Estado y el Derecho en la Carrera de Licenciatura en Derecho en la UPR, aplicando la estrategia propuesta.
- Socializar la experiencia en el resto de las carreras de Derecho del país, para su perfeccionamiento y aplicación, de acuerdo a las problemáticas y condiciones específicas de cada institución.
- Continuar profundizando, a través de la investigación, sobre el proceso de enseñanza – aprendizaje de los fundamentos epistemológicos del Derecho y su relación con las ramas más afines a la práctica laboral.

## Referencias bibliográficas

- Abascal, A. (1997). Pertinencia de la Educación Superior en Cuba. *Revista Cubana de Educación Superior*.
- Agudo Ruiz, A. (1999). *La enseñanza del Derecho en Roma*. Madrid: Editoriales Reus S.A.
- Álvarez de Zayas, C. M. (1999). *La escuela en la vida*. La Habana: Pueblo y Educación.
- Álvarez de Zayas, R. M. (1997). *Hacia un curriculum integral y contextualizado*. La Habana: Editorial Academia. Retrieved from <https://es.scribd.com/doc/132548798/Libro-Rita-m-Alvarez>
- Campistrous, L., & Rizo, C. (1998). *Indicadores e investigación educativa*.
- Castellanos Simons, D. (2001). *Hacia una concepción de aprendizaje desarrollador*. La Habana: Instituto Superior Pedagógico "Enrique José Varona."
- Castellanos Simons, D. (2005). *Aprender y enseñar en la escuela: Una concepción desarrolladora*. La Habana: Pueblo y Educación.
- CITMA UNESCO. (1997). *Estrategia Ambiental Nacional*. La Habana.
- Ciuro Caldani, M. Á. (2008). Entrevista al Doctor Miguel Ángel Ciuro Caldani.
- Colectivo de Autores. (2004). *Manual de Historia General del Estado y el Derecho I* (Vol. 2). La Habana: Editorial Félix Varela.
- Colectivo de autores. (2005). *La formación de Valores en las nuevas generaciones*. La Habana: Félix Varela.
- Colectivo de autores. (2006). *La nueva universidad cubana y su contribución a la universalización del conocimiento*. La Habana: Félix Varela. Retrieved from <https://profesorailianartiles.files.wordpress.com/2013/03/la-nueva-universidad-cubana.pdf>

- Díaz Domínguez, T. (1998). *Modelo para el trabajo metodológico del proceso docente en los niveles de carrera, disciplina, año académico* (Doctorado en Ciencias Pedagógicas). Universidad “Hermanos Saíz Montes de Oca,” Pinar del Río.
- Fernández Bulté, J. (2004). *Teoría del Estado y del Derecho. Teoría del Estado* (Vol. 1). La Habana: Editorial Félix Varela.
- Galperin, P. . (1965). Dirección del proceso de estudio. In *Nuevas investigaciones en las ciencias pedagógicas* (4. ed.). Moscú.
- Goldschmidt, W. (1976). *Introducción filosófica al Derecho. La teoría trialista del mundo jurídico y sus horizontes*. Editorial Depalma.
- González Soca, A. M., Madoz, C., & Gorga, G. (2006). Herramientas tecnológicas de Educación a Distancia en el proceso de articulación Escuela Media Universidad: el caso de Informática. Presented at the Herramientas tecnológicas de Educación a Distancia en el proceso de articulación Escuela Media Universidad: el caso de Informática, SanLuis. Argentina.
- Horruitinier, P. (2006). *La universidad cubana: el modelo de formación*. La Habana: Félix Varela.
- Leontiev, A. (1981). *Actividad, Conciencia y Personalidad*. La Habana: Pueblo y Educación.
- López, F. (2000). *Medio ambiente y transdisciplinariedad en el ámbito universitario*. Pinar del Río: ECOTOF.
- López Rodríguez, A. (2003). *El proceso enseñanza aprendizaje en la Educación Física* (1 ed.). La Habana: Editorial Deportes.
- Lorenzo Cabezas, Y. (2015). *Concepción didáctica del proceso de formación de habilidades investigativo-laborales en los estudiantes de Contabilidad y*

- Finanzas. Estrategia para su implementación en la Universidad de Pinar del Río* (Doctorado en Ciencias Pedagógicas). Universidad “Hermanos Saíz Montes de Oca,” Pinar del Río.
- Molina Saldarriaga, C. A. (2008). Fundamentos teóricos y metodológicos del Método Clínico de enseñanza del derecho. *Facultad de Derecho Y Ciencias Políticas*, 38(108). Retrieved from <https://revistas.upb.edu.co/index.php/derecho/article/view/608>
- Pérez Luño, A. E. (2005). *Teoría del Derecho: Una concepción de la experiencia jurídica*. Tecnos.
- Pérez Macías, I. Á. (2002). La enseñanza del Derecho en Cuba (1959-2002). Apuntes y reflexiones. *Cuadernos Del Instituto Antonio de Nebrija*, (5), 459–498.
- Pérez Véliz, A. (2011). *Fundamentos para la formación histórico-jurídica de los estudios de Derecho. Estrategia para su implementación en la Universidad de Pinar del Río* (Maestría en Ciencias de la Educación). Universidad “Hermanos Saíz Montes de Oca,” Pinar del Río. Retrieved from <http://ftp.ceces.upr.edu.cu/centro/repositorio/Textuales/Libros>
- Real Academia Española. (2014). Diccionario de la Lengua Española. *Diccionario de la Lengua Española* (23 ed.). España: Real Academia Española.
- Rodríguez Ferrara, M. (2007). La enseñanza del Derecho en los países de derecho escrito. *Revista Semestral de Filosofía Práctica. Universidad de Los Andes. Mérida, Venezuela*, (19). Retrieved from [www.saber.ula.ve/bitstream/123456789/19139/2/articulo7.pdf](http://www.saber.ula.ve/bitstream/123456789/19139/2/articulo7.pdf)
- Santana Santana, L. (2014). *Concepción didáctica para el proceso de enseñanza – aprendizaje de la Disciplina de Ciencias Penales y Criminológicas de la*

*Carrera de Licenciatura en Derecho: una estrategia para su implementación en la Universidad de Pinar del Río (Maestría en Ciencias de la Educación).*

Universidad “Hermanos Saíz Montes de Oca,” Pinar del Río.

Valle Lima, A. (2007). *Algunos modelos importantes en la investigación pedagógica.*

La Habana: ICCP-MES.

## Bibliografía

1. Abascal, A. (1997). Pertinencia de la Educación Superior en Cuba. *Revista Cubana de Educación Superior*.
2. Addine, F. (2004). *Didáctica: teoría y práctica*. La Habana: Pueblo y Educación.
3. Addine, F. (2006). *Compilación modo de actuación profesional pedagógico. De la teoría a la práctica*. La Habana.
4. Agudo Ruiz, A. (1999). *La enseñanza del Derecho en Roma*. Madrid: Editoriales Reus S.A.
5. Alfonso, D. (2012). *Concepción Pedagógica del proceso de formación para la investigación jurídica de los estudiantes de la Carrera de Derecho. Estrategia para su implementación en la Universidad de Pinar del Río* (Doctorado en Ciencias Pedagógicas). Universidad "Hermanos Saíz Montes de Oca," Pinar del Río. Retrieved from <http://ftp.ceces.upr.edu.cu/centro/repositorio/Textuales/Libros>
6. Álvarez de Zayas, C. M. (1998). *Pedagogía como ciencia*. La Habana: Félix Varela.
7. Álvarez de Zayas, C. M. (1999). *La escuela en la vida*. La Habana: Pueblo y Educación.
8. Álvarez de Zayas, C. M. (2001). *El Diseño Curricular*. La Habana: Pueblo y Educación.
9. Álvarez de Zayas, R. M. (1997). *Hacia un curriculum integral y contextualizado*. La Haban: Editorial Academia. Retrieved from <https://es.scribd.com/doc/132548798/Libro-Rita-m-Alvarez>
10. Atienza, M. (2006). *El Derecho como argumentación*. Barcelona: Ariel.



11. Blanco, A. (2000). *Introducción a la sociología de la educación*. La Habana: Facultad de Ciencias de la Educación: ISPEJV.
12. Bunge, M. (1981). *La ciencia: su método y su filosofía*. Buenos Aires: ARCIS.
13. Campistrous, L., & Rizo, C. (1998). *Indicadores e investigación educativa*.
14. Carnelutti, F. (2003). *Metodología del Derecho*. Argentina: Valleta.
15. Castellanos Simons, D. (2001). *Hacia una concepción de aprendizaje desarrollador*. La Habana: Instituto Superior Pedagógico "Enrique José Varona."
16. Castellanos Simons, D. (2005). *Aprender y enseñar en la escuela: Una concepción desarrolladora*. La Habana: Pueblo y Educación.
17. CITMA UNESCO. (1997). *Estrategia Ambiental Nacional*. La Habana.
18. Ciuro Caldani, M. Á. (2008). Entrevista al Doctor Miguel Ángel Ciuro Caldani.
19. Colectivo de Autores. (2004). *Manual de Historia General del Estado y el Derecho I* (Vol. 2). La Habana: Editorial Félix Varela.
20. Colectivo de autores. (2005). *La formación de Valores en las nuevas generaciones*. La Habana: Félix Varela.
21. Colectivo de autores. (2006). *La nueva universidad cubana y su contribución a la universalización del conocimiento*. La Habana: Félix Varela. Retrieved from <https://profesorailianartiles.files.wordpress.com/2013/03/la-nueva-universidad-cubana.pdf>
22. Díaz Domínguez, T. (1998). *Modelo para el trabajo metodológico del proceso docente en los niveles de carrera, disciplina, año académico* (Doctorado en Ciencias Pedagógicas). Universidad "Hermanos Saíz Montes de Oca," Pinar del Río.
23. Fernández Bulté, J. (1997). *Filosofía del Derecho*. La Habana: Félix Varela.

24. Fernández Bulté, J. (2004). *Teoría del Estado y del Derecho. Teoría del Estado* (Vol. 1). La Habana: Editorial Félix Varela.
25. Fuentes, H. (2000). *Modelo curricular con base en competencias profesionales*. Bogotá: INPAHU.
26. Fuentes, H., & Mestre, U. (1998). *Curso de Diseño Curricular*. Santiago de Cuba: Universidad de Oriente.
27. Fuentes, M., & Sosa, F. (2009). *Conversaciones sobre la justicia, el Derecho y la universidad. Entrevistas a diez maestros*. Barcelona: Marcial Pons.
28. Galperin, P. . (1965). Dirección del proceso de estudio. In *Nuevas investigaciones en las ciencias pedagógicas* (4. ed.). Moscú.
29. García, L. (1996). *Los retos del cambio educativo*. La Habana: Pueblo y Educación.
30. Gardiol, A. (2010). *Epistemología jurídica*. Rosario: Fundació para el desarrollo de las Ciencias Jurídicas.
31. Goldschmidt, W. (1976). *Introducción filosófica al Derecho. La teoría trialista del mundo jurídico y sus horizontes*. Editorial Depalma.
32. González Soca, A. M., Madoz, C., & Gorga, G. (2006). Herramientas tecnológicas de Educación a Distancia en el proceso de articulación Escuela Media Universidad: el caso de Informática. Presented at the Herramientas tecnológicas de Educación a Distancia en el proceso de articulación Escuela Media Universidad: el caso de Informática, SanLuis. Argentina.
33. Horruitinier, P. (2006). *La universidad cubana: el modelo de formación*. La Habana: Félix Varela.
34. Lenin, V. I. (1953). *Materialismo y Empirocriticismo*. La Habana: Editorial Política.

35. Leontiev, A. (1981). *Actividad, Conciencia y Personalidad*. La Habana: Pueblo y Educación.
36. López, F. (2000). *Medio ambiente y transdisciplinariedad en el ámbito universitario*. Pinar del Río: ECOTOF.
37. López Rodríguez, A. (2003). *El proceso enseñanza aprendizaje en la Educación Física* (1 ed.). La Habana: Editorial Deportes.
38. Lorenzo Cabezas, Y. (2015). *Concepción didáctica del proceso de formación de habilidades investigativo-laborales en los estudiantes de Contabilidad y Finanzas. Estrategia para su implementación en la Universidad de Pinar del Río* (Doctorado en Ciencias Pedagógicas). Universidad "Hermanos Saíz Montes de Oca," Pinar del Río.
39. Molina Saldarriaga, C. A. (2008). Fundamentos teóricos y metodológicos del Método Clínico de enseñanza del derecho. *Facultad de Derecho Y Ciencias Políticas*, 38(108). Retrieved from <https://revistas.upb.edu.co/index.php/derecho/article/view/608>
40. Pérez Luño, A. E. (2005). *Teoría del Derecho: Una concepción de la experiencia jurídica*. Tecnos.
41. Pérez Macías, I. Á. (2002). La enseñanza del Derecho en Cuba (1959-2002). Apuntes y reflexiones. *Cuadernos Del Instituto Antonio de Nebrija*, (5), 459–498.
42. Pérez Véliz, A. (2011). *Fundamentos para la formación histórico-jurídica de los estudios de Derecho. Estrategia para su implementación en la Universidad de Pinar del Río* (Maestría en Ciencias de la Educación). Universidad "Hermanos Saíz Montes de Oca," Pinar del Río. Retrieved from <http://ftp.ceces.upr.edu.cu/centro/repositorio/Textuales/Libros>

43. Piaget, J. (1978). *Las estructuras cognitivas*. Madrid: Siglo XXI.
44. Ramos Bañobre, J. (2012). *Concepción didáctica integral, desarrolladora y contextualizada para la enseñanza de la Física*. Educación y Sociedad.
45. Real Academia Española. (2014). Diccionario de la Lengua Española. *Diccionario de la Lengua Española* (23 ed.). España: Real Academia Española.
46. Rodríguez Ferrara, M. (2007). La enseñanza del Derecho en los países de derecho escrito. *Revista Semestral de Filosofía Práctica. Universidad de Los Andes. Mérida, Venezuela*, (19). Retrieved from [www.saber.ula.ve/bitstream/123456789/19139/2/articulo7.pdf](http://www.saber.ula.ve/bitstream/123456789/19139/2/articulo7.pdf)
47. Rubinstein, J. (1967). *Principios de Psicología General*. La Habana: Ediciones Revolucionarias.
48. Santana Santana, L. (2014). *Concepción didáctica para el proceso de enseñanza – aprendizaje de la Disciplina de Ciencias Penales y Criminológicas de la Carrera de Licenciatura en Derecho: una estrategia para su implementación en la Universidad de Pinar del Río* (Maestría en Ciencias de la Educación). Universidad “Hermanos Saíz Montes de Oca,” Pinar del Río.
49. Silvestre, M., & Zilberstein, J. (2000). *Enseñanza y aprendizaje desarrollador*. La Habana: CEIDE.
50. Talízina, N. F. (1988). *Psicología de la enseñanza*. Moscú: Progreso.
51. Valle Lima, A. (2007). *Algunos modelos importantes en la investigación pedagógica*. La Habana: ICCP-MES.
52. Vigotsky, L. (1982). *Pensamiento y lenguaje*. La Habana: Pueblo y Educación.

## **Anexo No. 1: Guía para el análisis de fuentes documentales**

**Objetivo:** caracterizar el PEADFTED de la carrera de Derecho mediante el análisis de documentos normativos y otras fuentes documentales

- Identificación de los problemas profesionales a enfrentar por los egresados
- La identificación del objeto de la profesión, como expresión concreta de la actividad que desarrolla el profesional
- La revisión de la concepción del modo de actuación profesional en la carrera desde el MP
- Las esferas de actuación en que se desempeña como profesional
- Los objetivos generales de la DFTED y en qué medida se relacionan con las habilidades del PEADFTED
- Los objetivos específicos de las asignaturas de la DFTED y cómo se corresponden con los objetivos del año académico

## Anexo No. 2: Encuesta a estudiantes de la carrera de Derecho de la UPR.

### Cuestionario.

Estimado estudiante:

La siguiente encuesta ha sido elaborada con fines investigativos y persigue el objetivo de perfeccionar el proceso de formación del jurista. Su consideración al respecto nos será de gran interés y utilidad, por lo que le agradeceríamos que colaborase con nosotros respondiendo cada uno de los aspectos que a continuación se especifican con sinceridad y objetividad ya que de ello depende la efectividad de la investigación que se realiza.

I. Año que cursa

☐ Primero      ☐ Segundo      ☐ Tercero      ☐ Cuarto

II. Enumere las asignaturas del 1 al 4 atendiendo al nivel de importancia que usted le concede en su formación como jurista, siendo 1 la más importante y 4 la menos importante (esta pregunta es solo para los estudiantes de 3ro y 4to año).

☐ Teoría General del Estado  
☐ Teoría General del Derecho  
☐ Derecho Constitucional  
☐ Derecho Administrativo

III. ¿Cómo valoraría usted la importancia de las asignaturas de Fundamentos Teóricos para su futuro desempeño profesional?

Muy Baja	Baja	Media	Alta	Muy Alta

IV. Considera usted que las principales limitantes para la integración de las asignaturas que pertenecen a la Disciplina de Fundamentos Teóricos son:

- a) ☐ falta de aplicación práctica de los conocimientos adquiridos
- b) ☐ relegación del estudiante a un segundo plano durante el aprendizaje dado carácter mayormente expositivo y teórico en la enseñanza de esas asignaturas

c) ☐ que las evaluaciones de las asignaturas no retoman contenidos de las asignaturas anteriores

V. ¿Cómo valora usted la integración que desde la clase realizan los profesores entre los diferentes contenidos de las asignaturas de la Disciplina de Fundamentos Teóricos?

Muy Baja	Baja	Media	Alta	Muy Alta

VI. ¿Cómo valora usted la integración que desde la clase realizan los profesores de las demás asignaturas con las asignaturas de la Disciplina de Fundamentos Teóricos?

Muy Baja	Baja	Media	Alta	Muy Alta

VII. ¿A su consideración actualmente es necesario perfeccionar el proceso de aprendizaje de las asignaturas de la Disciplina de Fundamentos Teóricos?

☐ Sí ☐ No ☐ En gran medida ☐ No sé

VIII. ¿Qué propuestas haría usted para perfeccionar el proceso formativo con carácter integrador en la Disciplina de Fundamentos Teóricos?

---

---

---

IX. Exprese cualquier otra consideración y / o sugerencia respecto al tema.

---

---

---

### **Anexo No. 3: Entrevista a profesores a tiempo completo del Departamento de Derecho.**

**Estimado(a) profesor(a):** Su criterio nos resulta de vital importancia para el perfeccionamiento del proceso de enseñanza-aprendizaje en la Disciplina de Fundamentos Teóricos, por lo que quisiéramos definir los siguientes aspectos:

- ¿Qué importancia les atribuye a las asignaturas de Fundamentos Teóricos para la formación del futuro profesional?
- ¿Cómo se logra en la asignatura impartida por usted la interrelación con las asignaturas de la Disciplina de Fundamentos Teóricos?
- ¿De qué manera han impactado los Fundamentos Teóricos en su práctica como docente?
- ¿Cuáles son, a su consideración, las principales limitantes para la integración de las asignaturas que pertenecen a la Disciplina de Fundamentos Teóricos?
  - a) \_\_\_ falta de potenciación de los conocimientos con relación a las habilidades
  - b) \_\_\_ escasa utilización de métodos, medios y formas para el aprendizaje
  - c) \_\_\_ que las evaluaciones de las asignaturas no retoman ni conocimientos ni referentes teóricos de asignaturas anteriores



#### **Anexo No. 4: Programa de la Disciplina de Fundamentos Teóricos del Estado y el Derecho modificado.**

##### **FUNDAMENTACIÓN:**

La Disciplina Fundamentos Teóricos se integra por primera vez en el Plan de Estudios “C”. No obstante, las asignaturas que lo forman gozan de antigüedad, desde tiempos de la colonia o el período pre-revolucionario, o más recientemente con el proceso revolucionario, en los años 70 en que se funden en una asignatura Teoría del Estado y Teoría del Derecho con la adopción de una concepción científica materialista del Estado y el Derecho y la Sociedad.

La asignatura Derecho Administrativo integró la disciplina a partir del año 2001, luego del perfeccionamiento del Plan C, a partir de una perspectiva mucho más abierta y básica, incorporándose a la formación básica que requiere el jurista, en estrecha relación con la formación constitucional.

La disciplina está formada por asignaturas básicas: Teoría General del Estado, Teoría General del Derecho y Filosofía del Derecho; y básicas específicas: Derecho Constitucional y Derecho Administrativo.

Las primeras aportan los conceptos, categorías y leyes del Estado, del Derecho y del Sistema político en su devenir histórico, los fundamentos filosóficos y doctrinales de las instituciones, ramas y posiciones teóricas respecto a determinados fenómenos jurídico-políticos, y los métodos que permiten la mejor comprensión, formación de un pensamiento jurídico y desarrollo científico investigativo.

La asignatura Derecho Constitucional, además de proporcionar una base categorial de la teoría constitucional, introduce al estudiante en el estudio del Derecho positivo cubano, sin que ello, signifique la enseñanza de la legislación, ni el empleo exclusivo del método exegético, sino enriquecido con los análisis dogmáticos y doctrinales. En tanto, el Derecho Administrativo aporta una visión orgánica y esencial sobre la regulación jurídica de la estructura y funcionamiento de la Administración Pública, y del ejercicio de la función administrativa., en un plano doctrinal, legislativo y jurisprudencial.

La unidad interna de la disciplina se fundamenta en una base categorial común, desde diferentes perspectivas, y en los análisis que permiten develar de forma armónica los fundamentos políticos – jurídicos del Estado, el Derecho y las relaciones del Estado los individuos y la sociedad; y se expresa en sus objetivos.

**PROBLEMA:** necesidad socio- histórica concreta de que los estudiantes expliquen las nociones, doctrinas básicas y metodología (fundamentos epistemológicos) para abordar los fenómenos jurídico - políticos que estudian y así sean capaces de valorar los principios y doctrinas esenciales relativos a derechos, potestades y facultades de entes individuales, sociales y estatales; formando convicciones políticas, ideológicas, morales y una concepción científica del Derecho para contribuir a la defensa de los principios y valores esenciales, en materia jurídica y política, que sustentan la sociedad cubana.

**OBJETO DE ESTUDIO:** los fundamentos epistemológicos del Derecho

**OBJETIVO:** explicar las nociones, doctrinas básicas y metodología (fundamentos epistemológicos) para abordar los fenómenos jurídico- políticos que estudian y así sean capaces de valorar los principios y doctrinas esenciales relativos a derechos, potestades y facultades de entes individuales, sociales y estatales desde una concepción científica del Derecho; demostrando compromiso político con la Revolución, profesionalismo, respeto a la legalidad socialista y responsabilidad, contribuyendo a la defensa de los principios y valores esenciales, en materia jurídica y política, que sustentan la sociedad cubana.

## **CONTENIDOS**

### **SISTEMA DE CONOCIMIENTOS:**

- ✓ Los conceptos, las categorías y las leyes de formación y desarrollo del Estado, tanto a nivel central como local, del Derecho y del Sistema Político, además de los fundamentos filosófico doctrinales de esos fenómenos y de las instituciones que los forman.

- ✓ Las categorías y fundamentos filosófico políticos y doctrinales en torno a la Constitución, el Derecho Constitucional, así como los diferentes regímenes político jurídicos, tanto en el Derecho comparado como en Cuba a partir de las normas jurídico constitucionales, destacando el papel rector de la Constitución en el Ordenamiento Jurídico.
- ✓ Las normas, principios e instituciones que regulan la estructura y funcionamiento de la Administración Pública y el ejercicio de la función administrativa, así como los procedimientos administrativos y el proceso contencioso administrativo.
- ✓ Las categorías y los métodos que permiten analizar al Derecho como un fenómeno científico, y consecuentemente aportar los instrumentos necesarios para una correcta interpretación de las normativas jurídicas.
- ✓ Las más importantes corrientes filosóficas acerca del Estado y del Derecho, de sus principios y acciones en la sociedad, así como las problemáticas actuales en torno a los mismos.

#### **SISTEMA DE HABILIDADES:**

- ✓ explicar la doctrina básica y metodología para abordar los fenómenos relativos al Estado
- ✓ explicar la doctrina básica y metodología para abordar los fenómenos relativos al Derecho
- ✓ caracterizar la evolución del pensamiento iusfilosófico universal
- ✓ valorar los principios y doctrinas esenciales relativos a derechos, potestades y facultades de entes individuales, sociales y estatales.
- ✓ aplicar las categorías dialéctico-filosóficas en el análisis de las instituciones jurídico- administrativas

#### **SISTEMA DE VALORES:**

- ✓ Compromiso político con la Revolución

- ✓ Profesionalismo
- ✓ Respeto a la legalidad socialista
- ✓ Responsabilidad

### **INDICACIONES METODOLÓGICAS:**

Las asignaturas que forman la Disciplina por su carácter de básicas y básico específicas ya expuesto, deben ubicarse en los tres primeros años de la carrera, a fin de que permitan al estudiante pertrecharse de la base teórica - doctrinal, filosófica e ideológica que ellos aportan.

Las clases de las asignaturas básicas de la disciplina han de caracterizarse por un nivel de abstracción y de metodología científica en el campo de las ciencias sociales, del cual no está pertrechado por su formación preuniversitaria. Estas deberán realizarse con un nivel de análisis científico - crítico, abierto y ajeno a todo dogmatismo, propiciando a la vez la formación de los valores y principios éticos que servirán a su formación profesional comprometida y militante.

Las asignaturas Teoría del Estado y del Derechos ofrecerán primera aproximación a una correcta expresión oral y articulación de un pensamiento abstracto y coherente, lo cual habrá de insistirse en las restantes, por lo que es conveniente que precedan al Derecho Constitucional y éste último al Derecho Administrativo y a las demás asignaturas específicas de la carrera. Es recomendable que la Filosofía de Derecho se curse con posterioridad a las antes enunciadas, a fin de que el estudiante pueda tener una base para la comprensión del debate filosófico en torno a los fenómenos jurídico-políticos que estudia, y que a su vez la misma permita ser un instrumento de conocimiento del desarrollo y de la polémica presente en las Ciencias jurídicas particulares.

Los contenidos de las asignaturas de Teoría General del Estado, Teoría General del Derecho, Derecho Constitucional y Derecho Administrativo relativos al aparato estatal, su estructura y los mecanismos de dirección política, estatal y de gobierno, el ejercicio de la democracia, sus formas y limitaciones, las facultades normativas de los órganos estatales, así como la regulación, ejercicio y garantías de los derechos y

la determinación de los deberes cívicos y sociales durante las situaciones excepcionales tributan a la asignatura “Preparación para la Defensa” incorporada a los estudios de Derecho en aproximadamente 58 horas, distribuidas en 10, 18 y 30 respectivamente por asignatura. El estudio de estos contenidos, como los demás, podrá ser controlado en clases mixtas, seminarios integradores o a través de las diversas formas de evaluación, igual que el resto de los contenidos de las asignaturas.

Las formas de docencia empleables en las asignaturas de la Disciplina son las conferencias, clases mixtas (que pueden ser evaluadas), seminarios y clases prácticas, entre otras. Las clases prácticas deben ser introducidas en Derecho Administrativo para posibilitar el aprendizaje de la redacción de instrumentos jurídicos y cuestiones relativas a la jurisdicción administrativa. Igualmente pueden ser empleadas en Derecho Constitucional a los efectos de poder analizar situaciones problemáticas y posibles soluciones, logrando sedimentar en el alumno la concepción de que la Constitución es un conjunto de normativas jurídicas, y consiguientemente todo lo que de esa noción se deriva.

Todas las asignaturas de la disciplina deben exigir la consulta de información actualizada, ya sea en soporte papel o en formato digital y estimular en los estudiantes la búsqueda y empleo de la misma, debiendo establecerse formas de control de su estudio. Igualmente, debe aprovecharse la literatura en idioma extranjero existente y la de posible acceso, en inglés o francés, tanto en soporte papel o digital, para que el alumnado pueda conocer diversos criterios doctrinales y/o análisis de eficacia normativa de otras realidades, las que propiciarán un mayor caudal de conocimientos en el egresado. La disciplina aporta un sistema categorial útil para la comprensión del desarrollo sociopolítico de la sociedad cubana en las diferentes épocas históricas y se nutre de la propia Historia de Cuba y de la estrategia relativa como punto de partida necesario para comprender el presente y poder proyectarse hacia el futuro.

El propósito de las asignaturas de la disciplina de crear habilidades en los alumnos se concreta en que éstos logren crear sus propias convicciones, identificar y analizar situaciones problemáticas (fácticas o normativas), que adquieran independencia

investigativa acerca de las instituciones del Derecho relativas a las materias de la disciplina, a fin de que puedan ser empleados estos conocimientos en los análisis de las instituciones jurídicas y estatales, y en la aplicación de los mismos para la solución de las problemáticas que se les presenten en su vida estudiantil, en la práctica pre-profesional y en el ejercicio práctico de la profesión luego de graduados. A tales efectos deben orientarse los trabajos de curso, de diploma y exámenes de premio que se convoquen en las asignaturas, o la propia práctica pre-profesional.

Se emplearán como formas de evaluación: las clases prácticas, los seminarios, trabajos de control en clase y extra clase. El examen final estará presente en Teoría del Derecho, Derecho Constitucional y Derecho Administrativo.

### **MÉTODOS:**

Estos métodos contienen fundamentos de tipo psicológicos, pedagógicos y comunicacionales. Son empleados por los docentes en la planeación didáctica de sus cursos, como vehículos y soportes para la transmisión de mensajes educativos. Contribuyen a que los contenidos de las materias sean presentados a los estudiantes en diferentes formatos y en forma atractiva en ciertos momentos clave de la instrucción. Además de la utilización de métodos tradicionales como el expositivo y el de elaboración conjunta, se potenciará la utilización del método de proyecto que constituye una alternativa para solucionar las necesidades, intereses y problemáticas planteadas por los estudiantes, con el fin de que los mismos formen parte de la toma de decisiones en su colectivo educacional y desarrollen un aprendizaje significativo, basado en la solución de problemas. El nuevo contenido se ofrece como resultado de la selección de una situación real de la vida, que estimula a los estudiantes a adquirir, mediante los conocimientos, un grupo de capacidades, que les permitan la resolución de estos casos prácticos potenciando el modo de actuación profesional.

- ✓ Método expositivo
- ✓ Método heurístico
- ✓ Método de proyecto

## **FORMAS:**

Las tipologías de clases son varias y sus clasificaciones se ajustan de acuerdo a las modalidades que adopte el curso y esta apariencia externa del proceso, no lo es tanto por cuanto la determina el objetivo con relación a la habilidad que se quiere desarrollar en el estudiante; por tanto, deben potenciarse las clases prácticas y los seminarios con relación a las conferencias.

- ✓ Conferencia
- ✓ Clase práctica
- ✓ Seminario

## **MEDIOS:**

Entre los medios del proceso de enseñanza- aprendizaje, se encuentran los llamados materiales o auxiliares didácticos, que de una forma u otra favorecen la reconstrucción del conocimiento. Constituyen objetos, equipos y aparatos tecnológicos, espacios y lugares de interés cultural, programas o itinerarios medioambientales, materiales educativos que, en unos casos utilizan diferentes formas de representación simbólica, y en otros, son referentes directos de la realidad social.

Actualmente, con el avance de las nuevas tecnologías (TICs), pueden utilizarse nuevos medios de enseñanza que contribuyan a perfeccionar el actual PEADFTED, siempre y cuando se respeten los estilos de aprendizaje de los estudiantes y desde la concepción y utilización de métodos que potencien, junto a los medios, la creatividad del estudiante, imprimiéndole a su proceso de formación características personales distintivas.

- ✓ Impresos
- ✓ De imagen fija
- ✓ Audiovisuales
- ✓ Informáticos



## **SISTEMA DE EVALUACIÓN:**

La evaluación como medición del proceso de enseñanza- aprendizaje contribuye al mejoramiento intelectual y curricular del mismo; que en gran medida busca indagar en el aprendizaje significativo que se adquiere ante la exposición de un conjunto de objetivos previamente planeados. En este sentido se hace referencia a la evaluación académica, donde lo que importa es verificar y/u observar, a través de diversos instrumentos cualitativos o cuantitativos, que el alumno ha adquirido nuevas habilidades, destrezas, capacidades, métodos y técnicas, así como también la "calidad educativa" de su instrucción; cuyo buen desempeño repercutirá para el bien de su comunidad, para su beneficio personal, rendimiento laboral y disciplinar. La evaluación es el proceso consciente, direccionado por el docente, regulado y planificado mediante el cual se ha de constatar en qué medida han sido cumplidos los objetivos del proceso de enseñanza y aprendizaje.

- ✓ Heteroevaluación que propicie una evaluación integral de los estudiantes en la participación de trabajos en grupos y en los debates.
- ✓ Autoevaluación
- ✓ Evaluación grupal o coevaluación

## **BIBLIOGRAFÍA:**

### **Básica**

FERNÁNDEZ BULTÉ, Julio Teoría del Estado y del Derecho.

FERNÁNDEZ BULTÉ, Julio. Teoría del Derecho.

PÉREZ HERNÁNDEZ y Prieto Valdés. Temas de Derecho constitucional cubano.

PRIETO VALDÉS, M. Selección de textos constitucionales.

PRIETO Y PÉREZ. Selección legislativa de Derecho Constitucional cubano.

VILLABELLA ARMENGOL, C. Selección de constituciones iberoamericanas.

PERAZA CHAPEAU, J. Derecho Constitucional General y Comparado.



COLECTIVO DE AUTORES: *Temas de Derecho Administrativo cubano*, Editorial Félix Varela. 2002.

GARCINI GUERRA, Héctor: *Derecho Administrativo.*, 2da edición, corregida y ampliada, Editorial Pueblo y Educación, La Habana, 1986.

FERNÁNDEZ BULTÉ Julio. *Filosofía del Derecho*. Editorial "Félix Varela", La Habana, 2003.

### **Complementaria:**

FERNÁNDEZ BULTÉ y Pérez Hernández. Selección de lecturas.

ZHIDKOV O., Chirkin V, y Yudin Y. *Fundamentos de la teoría socialista del Estado y el Derecho*.

CAÑIZARES AVELEDO, Fernando. *Teoría del Estado y Teoría del Derecho*

COLECTIVO DE AUTORES CUBANO - Soviético. *Manual de Teoría del Estado y del Derecho*.

ALVAREZ TABÍO, *Comentarios a la Constitución socialista cubana*.

VEGA VEGA. *El Derecho constitucional revolucionario en Cuba*.

*Ley Fundamental de 7 de febrero de 1959.*

*Declaraciones de La Habana.*

*Revista cubana de Derecho*, nro.12, año V, 1976.

*Constitución de 24-2-1976 (texto sin reformar).*

*Ley 1304 de 1976, De la división político administrativa.*

*Decreto 358 de 1944, De la Ciudadanía.*

*Ley de Asociaciones y su Reglamento.*

*Ley de Revocación.*

*Ley de los Consejos Populares.*

COLECTIVO DE AUTORES: *Estudios de Derecho Administrativo cubano*, Editorial Félix Varela.

COLECTIVO DE AUTORES: *Separata de Derecho Administrativo*.

PARADA, Ramón: *Derecho Administrativo*, Editorial Marcial Pons, 1997. III Tomos.

GARCÍA DE ENTERRÍA y Fernández: *Curso de Derecho Administrativo*, Editorial CIVITAS, Madrid, 1993.

ABAGNANO, Incola. *Historia de la Filosofía*, 3 tomos. Instituto Cubano del Libro, La Habana, 1965.

ENGELS Federico. *Dialéctica de la Naturaleza*. Ed. Grijalbo. México. DF. 1961.

ENGELS Federico, Ludwig Feuerbach y el fin de la filosofía clásica alemana. Ed. Lenguas Extranjeras, Moscú.

ENGELS, Federico, *Del socialismo utópico al socialismo científico*. En *Obras Escogidas*, Tomo 2, Ed. en Lenguas Extranjeras. Moscú.

MENÉNDEZ Emilio. *El nuevo Derecho*. Ed. Lex. La Habana, 1946

KELSEN, Hans, *Teoría Pura del Derecho*. Madrid, 1934.

COSSIO Carlos. *La teoría egológica del derecho y el concepto jurídico de la libertad*. Ed. Abeledo.Perrot. Buenos Aires, 1964.

## **Anexo No. 5: Programa de capacitación para los docentes de la Disciplina de Fundamentos Teóricos del Estado y el Derecho de la carrera de Derecho en la UPR.**

**Título:** Fundamentos teóricos del proceso de enseñanza – aprendizaje en la Disciplina de Fundamentos Teóricos del Estado y el Derecho de la carrera de Derecho en la UPR

**Problema:** Necesidad de preparación pedagógica de los profesores que asumen la dirección del proceso de enseñanza – aprendizaje en la Disciplina de Fundamentos Teóricos del Estado y el Derecho desde los fundamentos didácticos de este proceso formativo en su relación con el modo de actuación profesional.

**Objeto:** El proceso de enseñanza - aprendizaje en la Disciplina de Fundamentos Teóricos del Estado y el Derecho en la carrera de Derecho.

**Objetivo:** Valorar las particularidades didácticas del proceso de enseñanza - aprendizaje en la Disciplina de Fundamentos Teóricos del Estado y el Derecho en la carrera de Derecho, sustentado en el modo de actuación profesional, a través de conferencias debates, talleres y actividades prácticas, de manera que contribuya a elevar los niveles de desarrollo profesional, potenciando la responsabilidad y la colaboración.

### **Contenidos**

#### **Sistema de conocimientos:**

- El proceso de enseñanza-aprendizaje en la Disciplina de Fundamentos Teóricos del Estado y el Derecho. Principales tendencias en los estudios de Derecho, en el contexto internacional y en Cuba.
- El proceso de enseñanza-aprendizaje en la Disciplina de Fundamentos Teóricos del Estado y el Derecho: fundamentos didácticos.
- Las habilidades específicas de la Disciplina de Fundamentos Teóricos del Estado y el Derecho y su relación con la solución de problemas profesionales.

#### **Sistema de habilidades:**

- Explicar las principales tendencias del proceso de enseñanza - aprendizaje en la Disciplina de Fundamentos Teóricos del Estado y el Derecho en el contexto internacional y en Cuba.
- Caracterizar el proceso de enseñanza - aprendizaje en la Disciplina de Fundamentos Teóricos del Estado y el Derecho desde sus fundamentos didácticos.
- Valorar las particularidades de la relación entre las habilidades específicas que desarrollan los estudiantes en el proceso de enseñanza – aprendizaje en la disciplina y la solución de problemas profesionales.

### **Sistema de valores:**

Las relaciones grupales que demanda el desarrollo del Programa de Capacitación al colectivo pedagógico y las demandas motivacionales derivadas de la elección de métodos participativos, generan en función del conocimiento del proceso de enseñanza - aprendizaje en la Disciplina de Fundamentos Teóricos del Estado y el Derecho, la necesidad de potenciar un conjunto de valores entre los que sobresalen, la responsabilidad y la colaboración. Para potenciar los valores que se proponen se requiere de un tiempo de construcción activa de saberes y crecimiento individual.

- Responsabilidad: el docente mostrará este valor al acometer sus tareas y desarrollarlas, al participar en las clases y en el trabajo de campo, al asumir posiciones teóricas determinadas; así como al evaluar su propio aprendizaje y co-evaluar el aprendizaje de la clase o grupo.
- Colaboración: el docente es un partícipe activo en la construcción de sus saberes, pero apoyará el crecimiento paralelo de su clase o grupo, potenciando su crecimiento personal y la habilidad profesional de trabajar en equipos multidisciplinarios.

### **Métodos:**

Se aplicarán métodos flexibles y técnicas participativas que creen espacios de reflexión y debate entre los docentes y fomenten la participación desde el análisis, el debate y la problematización.

**Medios:**

La pizarra, los textos consignados en la metodología general que incluye no solo los de la materia sino otros de la cultura universal, la computadora, el retroproyector para uso de diapositivas; así como la plataforma Moodle.

**Formas:**

Se utilizarán las conferencias y los talleres.

**Evaluación:**

La evaluación tendrá carácter cualitativo y será sistemática. Al finalizar cada tema se entregará un artículo que se refiera, desde la valoración personal, a la problemática presentada. El mismo se expondrá en el aula, generando un espacio de retroalimentación y reflexiones.

**Distribución de los contenidos por temas:**

**Tema 1:** El proceso de enseñanza- aprendizaje en la Disciplina de Fundamentos Teóricos del Estado y el Derecho.

- Análisis conceptual y teórico del proceso de enseñanza-aprendizaje en la Disciplina de Fundamentos Teóricos del Estado y el Derecho.
- Tendencias en el proceso de enseñanza- aprendizaje en la Disciplina de Fundamentos Teóricos del Estado y el Derecho en los estudios de Derecho en el contexto internacional.
- El proceso de enseñanza-aprendizaje en la Disciplina de Fundamentos Teóricos del Estado y el Derecho la Carrera de Derecho en Cuba: sus regularidades.

**Tema 2:** Los fundamentos didácticos del proceso de enseñanza- aprendizaje en la Disciplina de Fundamentos Teóricos del Estado y el Derecho.

- Los componentes didácticos personales y no personales del proceso de enseñanza - aprendizaje en la Disciplina de Fundamentos Teóricos del Estado y el Derecho.

- La integración como fundamento de las relaciones entre los componentes didácticos.
- La potencialidad del método para incidir en los niveles motivacionales de los estudiantes.

**Tema 3:** Las habilidades específicas de la Disciplina de Fundamentos Teóricos del Estado y el Derecho y su relación con la solución de problemas profesionales.

- Las habilidades específicas del proceso de enseñanza-aprendizaje en la Disciplina de Fundamentos Teóricos del Estado y el Derecho.
- El modo de actuación profesional en Derecho.
- La relación existente entre las habilidades específicas de la disciplina y la solución de problemas profesionales.

## **Bibliografía**

Addine, F. (2001). La interacción de las relaciones interdisciplinarias en el proceso de práctica laboral investigativa de los profesionales de la educación. La Habana: ISP-EJV

Addine, F. (2004). Didáctica: teoría y práctica. La Habana: Pueblo y Educación

Addine, F. (2006). El modo de actuación profesional pedagógico: apuntes para una sistematización. En C. d. autores, Compilación modo de actuación profesional pedagógico. De la teoría a la práctica. . La Habana.

Addine, F., & otros, y. (2000). Diseño Curricular. Recuperado el 2 de febrero de 2010, de <http://www.ceces.upr.edu.cu>: <http://www.ceces.repositorio.upr.edu.cu>

Addine, F., & otros, y. (2002). Diseño Curricular. Bolivia: Potosí

Aguilera, R (2008). La formación del jurista en una nueva enseñanza del Derecho. Material electrónico.

Álvarez, P. (2000). Hacia una formación interdisciplinaria del Profesorado. IPLAC: La Habana.

Álvarez, R. (1997). Hacia un currículo integral y contextualizado. Ed. Universitaria. Colección Docencia. Universidad Autónoma de Honduras.

Horruitiner, P (2006). La universidad cubana: el modelo de formación. Editorial Félix Varela. La Habana

Prieto, M. (2004). El Derecho como ciencia. Material electrónico.

Witker, J. (2006). Antología de estudios sobre la enseñanza del derecho. Material electrónico.

Witker, J. (2006). Docencia crítica y formación jurídica. En J. W. (comp), Antología de estudios sobre la enseñanza del derecho. . México.

Witker, J. (2007). Técnicas de la enseñanza del Derecho. México DF. unam.: PAC, S.A de C.V.

Witker, J., & Larios, R. (1998). Metodología Jurídica. México: Iij-Unam

Zolezzi, L. (2006). La investigación en el campo del Derecho. En J. Witker, Antología de estudios sobre la enseñanza del Derecho. México: UNAM.

## **Anexo No. 6: Cuestionario a expertos**

Compañero (a):

Este cuestionario tiene como objetivo constatar la validez de la propuesta de concepción didáctica para el proceso de enseñanza - aprendizaje en la Disciplina de Fundamentos Teóricos del Estado y el Derecho, así como de la estrategia diseñada para su implementación en la Universidad de Pinar del Río. Para ello le anexamos un documento resumen de la concepción didáctica y de la estrategia.

A continuación, se pide su opinión respecto al grado de importancia que le concede a cada uno de los indicadores planteados para implementar en la práctica la concepción didáctica para el proceso de enseñanza - aprendizaje en la Disciplina de Fundamentos Teóricos del Estado y el Derecho.

Los indicadores se le presentan en una tabla. Solo deberá marcar en una celda su opinión relativa al grado de importancia de cada uno de ellos, atendiendo a la valoración que le merece desde el análisis del resumen del trabajo que le ha sido entregado. Para ello debe tener en cuenta la escala siguiente:

C1 – imprescindible para medir la variable.

C2 – Muy útil para medir la variable.

C3 – Útil para medir la variable.

C4 – Poco importante para medir la variable.

C5 – Nada importante para medir la variable.

<b>No.</b>	<b>Indicadores</b>	<b>C1</b>	<b>C2</b>	<b>C3</b>	<b>C4</b>	<b>C5</b>
1	Principios del proceso de enseñanza - aprendizaje en la Disciplina de Fundamentos Teóricos del Estado y el Derecho (carácter histórico- concreto, carácter científico del contenido, sistematicidad de la enseñanza y su relación con la práctica, carácter consciente y activo de los aprendices bajo la guía del docente, unidad de lo concreto y lo abstracto)					



2	La relación sistémica e interdisciplinar de los componentes didácticos del proceso de enseñanza – aprendizaje en la Disciplina de Fundamentos Teóricos el Estado y el Derecho					
3	Relación de correspondencia que se establece entre Carrera, Disciplinas, Asignaturas y Año académico					
4	Vinculación dinámica entre los componentes personales del proceso de enseñanza – aprendizaje en la Disciplina de Fundamentos Teóricos del Estado y el Derecho					
5	La estrategia para la implementación en la práctica de la concepción didáctica del proceso de enseñanza – aprendizaje en la Disciplina de Fundamentos Teóricos del Estado y el Derecho.					
6	Relación entre la concepción didáctica y la estrategia para su implementación					

a-) Si desea emitir algún criterio con relación a la propuesta presentada puede hacerlo a continuación:

## Anexo No. 7: Resultados de la autoevaluación de los expertos.

Experto	Analís. teóricos	Experiencia	Autores nacionales	Autores extranj.	Intuición	Kc	Ka	K	Clasif
E1	0,3	0,5	0,05	0,05	0,05	0,7	1,0	0,9	Alto
E2	0,3	0,4	0,05	0,05	0,05	0,9	0,9	0,9	Alto
E3	0,2	0,2	0,05	0,05	0,05	0,3	0,2	0,2	<b>Bajo</b>
E4	0,2	0,5	0,05	0,05	0,05	0,8	0,8	0,8	Medio
E5	0,3	0,5	0,05	0,05	0,05	0,7	1,0	0,9	Alto
E6	0,5	0,5	0,02	0,05	0,05	0,9	0,8	0,9	Alto
E7	0,2	0,5	0,05	0,05	0,05	0,7	0,9	0,8	Medio
E8	0,5	0,5	0,02	0,05	0,05	0,8	0,8	0,8	Medio
E9	0,5	0,5	0,03	0,05	0,05	0,9	0,9	0,9	Alto
E10	0,2	0,4	0,04	0,05	0,05	0,2	0,3	0,2	<b>Bajo</b>
E11	0,5	0,4	0,03	0,05	0,05	0,9	0,8	0,9	Alto
E12	0,3	0,4	0,05	0,05	0,05	0,8	0,8	0,8	Medio
E13	0,2	0,3	0,05	0,05	0,05	0,2	0,3	0,2	<b>Bajo</b>
E14	0,4	0,5	0,04	0,05	0,05	0,7	1,0	0,9	Alto
E15	0,4	0,5	0,03	0,05	0,05	0,8	0,8	0,8	Medio
E16	0,3	0,4	0,04	0,05	0,05	0,9	1,0	0,9	Alto
E17	0,3	0,5	0,05	0,05	0,05	0,7	1,0	0,9	Alto
E18	0,2	0,3	0,04	0,05	0,05	0,3	0,2	0,2	<b>Bajo</b>
E19	0,3	0,5	0,05	0,05	0,05	0,7	1,0	0,9	Alto
E20	0,2	0,4	0,03	0,06	0,05	0,7	1,0	0,9	Alto
E21	0,2	0,5	0,05	0,05	0,05	0,8	0,8	0,8	Medio

## Anexo No. 8: Calificación otorgada por los expertos a los indicadores.

### Frecuencias absolutas

Indicador	C1	C2	C3	C4	Totales
1	11	4	2	-	17
2	14	-	3	-	17
3	11	4	2	-	17
4	14	1	1	1	17
5	12	2	3	-	17
6	10	7	-	-	17

### Frecuencias acumulativas

Indicador	C1	C2	C3	C4
1	11	15	17	17
2	14	14	17	17
3	11	15	17	17
4	14	15	16	17
5	12	14	17	17
6	10	17	17	17

### Frecuencias relativas acumuladas

Indicador	C1	C2	C3	C4
1	0.64	0.88	1	1
2	0.82	0.82	1	1
3	0.64	0.88	1	1
4	0.82	0.88	1	1
5	0.70	0.82	0.94	1
6	0.58	1	1	1

Desarrollo del método Delphi para la valoración de los expertos sobre la validez de los fundamentos y la estrategia para su implementación.

Indicador	C1	C2	C3	Suma	Promedio	N-P
1	-1.08032	-0.30548	-0.95483	-2.34063	-0.78021	-1.10021
2	-0.4677	-0.84162	-0.95483	-2.26415	-0.75471	-1.07471
3	-1.08032	-0.30548	-0.95483	-2.34063	-0.78021	-1.10021
4	-0.4677	-0.30548	-0.95483	-1.72801	-0.57600	-0.896
5	-0.84162	-0.84162	-0.95483	-2.63807	-0.87935	-1.19935
6	-1.40507	1.644854	1.226528	1.466312	0.48877	-0.15640
<b>Suma de Suma</b>	-5.34273	-0.95483	-3.54762	-9.84518	<b>-366667</b>	
<b>Puntos de corte</b>	<b>-0.9</b>	<b>-0.16</b>	<b>-0.6</b>			
<b>N</b>	<b>-0.32</b>					